



31-05-2022

## AMU Dagtilbud - Drøftelsessvar til 2. behandling af "Mere tid til kerneopgaven"

AMU Dagtilbud har drøftet det samlede materiale vedr. "Mere tid til kerneopgaven på dagtilbudsområdet". Der er indhentet drøftelsessvar for de underliggende MED-udvalg.

Medarbejdersiden i AMU bemærker, at der har været en kort drøftelsesproces, og dermed har det været vanskeligt at drøfte det omfattende materiale lokalt.

Den overordnede holdning er at høringssvarene fremstiller de synspunkter, der er kommet frem i processen. AMU Dagtilbud ønsker at MED-organisationen også indgår i processen ved implementering af elementerne i indstillingen, hvor det giver mening.

AMU Dagtilbud anerkender, at indstillingen generelt har en ambition om at frigive mere tid til kerneopgaven og samtidig øge fleksibiliteten i opgaveløsningen på en række områder. Desuden er det positivt, at der fortsat er fokus på at sikre høj kvalitet i løsningen af kerneopgaven på dagtilbudsområdet.

På baggrund af drøftelsessvarene fra de underliggende MED-udvalg bemærkes det, at:

- Ansøgninger til specialiserede indsatser/visitation

Der ses muligheder i samarbejdet mellem Fagcenter for Børn og Unge og dagtilbuddene ved at lægge fordelingen af pædagogressourcer ud lokalt i dagtilbuddene. Hermed kan der spares ressourcer ifm. visitationen, det skriftlige arbejde og det pædagogiske arbejde med børnene. Yderligere decentralisering af de understøttende pædagogressourcer kan overvejes, således at de er placeret i Dagtilbuddene, som der tidligere har været prøvehandlinger på med positive tilbagemeldinger. Herunder også Flexindsatserne, der er organiseret i Sammenhæng og Kvalitet. AMU-Dagtilbud er opmærksom på, at dette vil kræve en særskilt sagsfremstilling og MED-behandling inden en eventuel beslutning træffes.

Positivt at omsorgstimer fordeles ud i dagtilbuddene, men det skal sikres at ressourcerne fordeles hensigtsmæssigt og at puljen bevares.

Det er positivt at dokumentationskrav omkring ansøgning til specialiserede tilbud bevares, da det understøtter gennemsigtighed i processen og retssikkerheden.

- Fælles grundlag for mad og måltider

Fra de kostfaglige eneansvarlige i Nord/Øst udtrykkes bekymring for, om det er tilstrækkeligt at henvise til Sundhedsstyrelsens anbefalinger.

- Aula

Aula ses som en tidsrøver i Dagplejen, bl.a. på grund af for dårlig hardware. Der er et ønske om arbejdstelefon til dagplejerne.

- Model for tilsyn

Medarbejderne i Dagplejen ønsker en forenkling af det materiale der anvendes i tilsynet.

Afsnit for Tilsyn og Privat Pasning ser positivt på muligheden for at hente inspiration fra andre kommuner, men pointerer også at der skal være opmærksomhed på, at Aalborg Kommune har en markant anden struktur på dagtilbudsområdet end mange andre kommuner, herunder forholdsvis flere fysiske enheder grundet den store dagpleje.

- Intern audit

Intern audit er indtægtsdækkende virksomhed, derfor vil midlerne ikke tilfalde tilsynsopgaven hvis den bortfalder. Intern audit er desuden forbundet med tilsynene frem til udgangen af august, og kan derfor ikke ophøre pr. 1.7.

- Arbejdet med den pædagogiske læreplan

Positivt med en indsats der understøtter at det skriftlige omfang af de pædagogiske læreplaner mindskes, men der ønskes ikke en central beslutning herom. Der er samtidig en undren over forslaget, da læreplanerne allerede er skrevet, og at det derfor må handle om de løbende justeringer. Fokus bør være på at læreplanerne skal være et dynamisk redskab frem for omfanget af skriftlighed – om end det kan have en sammenhæng.

- Trivselsevalueringer

Der er delte holdninger til, om der ønskes frit metodevalg eller ej. Flere udtrykker, at der ikke ønskes frit metodevalg, da fælles metode giver fælles retning, systematik og sprog i den tidlige opsporing - også mellem kommunale og private daginstitutioner. Hvis metodefrihed fastholdes bør det præciseres, hvordan der skal ske godkendelse af anden systematik og metode. Andre ser frit metodevalg som positivt, da det understøtter ejerskab og nytænkning og dermed fremmer arbejdsmiljøet og arbejdsglæden.

Forenklinger af metoden Trivselsevaluering hilses velkommen. Men det bør være op til en faglig vurdering om børn, der er positioneret i trivsel, skal trivselsevaluere mere end den ene gang om året. Derudover bemærkes det, at der ikke ses et behov for at trivselsevaluere børn positioneret i ekstra opmærksomhed eller bekymring 2 gange årligt, da der allerede er iværksat handlinger ift. disse børn mhp. at bringe dem i trivsel.

- Dialogmøder

En forenkling af dialogmøderne hilses velkommen. Det bør præciseres, at Afdeling Dagtilbud skal inddrages i processen i Sammenhæng & Kvalitet ift. henvendelsespraksis og dialogmøder.

- Den gode overgang

Det er positivt at metoden "Den gode overgang" bevares. Rammesætningen med ingen skriftlighed på børn i trivsel hilses velkommen, men der skal samtidig være plads til drøftelser og forventningsafstemning mellem dagtilbuds- og skoleområdet ift. arbejdet med "Den gode overgang". Her skal afsættet være nyeste viden om børns overgange. Desuden er der opmærksomhed på sammenhængen til det private område og herunder et ønske om, at "Den gode overgang" fortsætter som sammenhængende overgang, så der er et fælles afsæt og sammenlignelige krav for både kommunale og private aktører.

- Sprogvurderinger

Der ses positivt på, at sprogvurderingsarbejdet gøres mere fleksibelt.

Flere stemmer i drøftelsessvarende fra underlæggende MED-udvalg oplever at formuleringerne i indstillingen ikke er tro mod udsagnene i portalen, og at den evidens der tages udgangspunkt i ikke er valid. Samtidig bemærker flere at kvaliteten af materialet fra styrelsen er tvivlsom.

- Administrative opgaver

Det er positivt at der iværksættes tiltag, der kan understøtte lokale processer, der giver mere tid til kerneopgaven.

Bemærkning fra Camilla Dyrekilde Rosenlund vedr. portalen:

Camilla ønsker at fastholde BUPL's bemærkning i referencegruppen om, at formuleringen af spørgeskemaet handler mere om opgaven end om metoden.