

Bilag – Opsamling på høring ”Mere tid til kerneopgaven” med forvaltningens bemærkninger

Bemærkninger/udtalelser	Forvaltningens bemærkninger
<p>Generelt</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • AMU Dagtilbud anerkender at indstillingen generelt har en ambition om at frigive mere tid til kerneopgaven og samtidig øge fleksibiliteten i opgaveløsningen på en række området. • Det er positivt, at der fortsat er fokus på at sikre høj kvalitet i løsningen af kerneopgaven på dagtilbudsområdet. • Der er et ønske om, at MED-organisationen også indgår i processen ved implementering af elementerne i indstillingen. <p><u>AMU Sammenhæng og Kvalitet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • AMU Sammenhæng og Kvalitet finder det generelt vigtigt, at se på tiltag, som kan være med til at sikre mere tid til kerneopgaven til gavn for børnene. <p><u>AMU Skoler:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • AMU Skoler er enig i intentionen med processen og håber at læringen herfra kan trækkes med over i den kommende proces på skoleområdet. <p><u>Åben høring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • BUPL Nordjylland forventer, at samtlige forvaltnings-/udvalgsbeslutninger om anvendelse af koncepter, metoder, retningslinjer m.m. for det pædagogiske arbejde bortfalder. Det vil være i fuld overensstemmelse med Dagtilbudslovens bestemmelser og forarbejdet til denne, samt den styrkede pædagogiske læreplan fra 2018. Et bortfald vil også signalere respekt for og tillid til, at pædagoger og ledere kan og vil løfte det 	<p>I <i>Mere tid til kerneopgaven</i> vægtes ambitionen om udviklingen af højkvalitets dagtilbud i Aalborg Kommune højt. Vi ved fra forskningen, at der er nogle hovedelementer, der skal være til stede, når vi skal udvikle virkningsfulde dagtilbud, der kan gøre en forskel for alle børn og herunder også børn i udsatte positioner. Derfor tager vi i Aalborg Kommune et metodeansvar, der understøtter en systematisk tilgang til tidlig opsporing, kvalitetsudvikling m.v.</p> <p>Der er stor tillid til fagligheden på dagtilbudsområdet og den lokale dømmekraft, der er afgørende for omsætningen af dagtilbudsloven og den fælles retning i Aalborg Kommune, der skal understøtte ambitionen om højkvalitetsdagtilbud.</p> <p>Dagtilbudslovens bestemmelser og intentioner bliver i Aalborg Kommune omsat med lokal frihed til at tilrettelægge arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan. Men for at understøtte ambitionen om højkvalitetsdagtilbud, der kan gøre en forskel for alle børn - og særligt for børn i udsatte positioner - er der i Aalborg Kommune vedtaget nogle kvalitetstiltag, der skal understøtte omsætningen af dagtilbudsloven i Aalborg Kommune. Kvalitetstiltagene er med afsæt i, at vi ved, at der er noget, der virker bedre end noget andet – det drejer sig om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tidlig opsporing og handling via Opsporingsmodellen (Metoderne Trivselsevaluering, Dialogmøder og Den gode overgang. Metoden Faglig sparring falder bort) • Sprogstrategi/sprogvurdering af alle børn (gøres mere fleksibelt) • Forældresamtaler ved opstart og 3. måneder (gøres mere fleksibelt)

<p>ansvar og den opgave det er, at børnene i Aalborg Kommunes daginstitutioner får den bedst mulige start på livet.</p>	
<p>Ansøgninger til specialiserede indsatser <u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Positivt at lægge fordelingen af pædagogressourcer ud lokalt i dagtilbuddene. • Yderligere decentralisering af de understøttende pædagogressourcer kan overvejes, således at de er placeret i Dagtilbuddene, som der tidligere har været prøvehandlinger på med positive tilbagemeldinger (daværende indsatspædagoger som i dag er organiseret i henholdsvis Fagcenter Børn & Unge – Dagtilbud og PPR 0-18 år). • Positivt at omsorgstimer fordeles ud i dagtilbuddene. • Positivt at dokumentationskrav omkring ansøgning til specialiserede tilbud bevares. 	<p>Høringen peger på et ønske om decentralisering af de understøttende pædagogressourcer i henholdsvis Fagcenter Børn & Unge – Dagtilbud og Flex-indsatserne i PPR 0-18 år. En decentralisering af indsatspædagogerne ud i Dagtilbuddene vil betyde en afbureaukratisering ift. ansøgningsproces, mødeaktivitet, dokumentationskrav m.v. Da forslag om en decentralisering af de understøttende pædagogressourcer ikke var indeholdt i indstillingen, der har været i høring, skal denne del afklares og beskrives nærmere og herefter sendes til drøftelse i de berørte MED-udvalg forud for endelig beslutning i Forvaltningsledelsen.</p>
<p>Fælles grundlag for mad og måltider <u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kostfaglige eneansvarlige i Nord/Øst udtrykker bekymring for, om det er tilstrækkeligt at henvise til Sundhedsstyrelsens anbefalinger. 	<p>Sundhedsstyrelsens anbefalinger skal ikke stå alene. Der skal samtidig arbejdes med rammen om måltidet gennem rutinesituationer, som skal indgå i arbejdet med de pædagogiske læreplaner. Ligeledes skal der i den pædagogiske praksis være fokus på lighed i sundhed, som kan være kulturelt og socialt betinget. Der kan hentes inspiration i vidensopsamling fra 2019 fra EVA – Danmarks Evalueringsinstitut; <i>Det pædagogiske arbejde med mad og måltider i dagtilbud</i>. Rapporten tager afsæt i praksiseksempler og handler om maddannelse, måltider og sundhed.</p>
<p>Aula og Nexus <u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aula ses som en tidsrøver i Dagplejen. <p><u>AMU Sammenhæng og Kvalitet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nexus er et vigtigt værktøj i specialbørnehaverne, hvorfor en bevaring samt videreudvikling af systemet anses for vigtig. Systemet sikrer, at lovgivningen overholdes på området. 	<p>Der vil blive arbejdet videre med den gode anvendelse af AULA – herunder også anvendelsen i Dagplejen, hvor forældrene har deres første møde med AULA.</p>

<p>Ligeledes opleves det, at lette det interne samarbejde, da det er et system /værktøj som samarbejdspartnere også gør brug af</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aula er en hurtig og effektiv vej at kommunikere med forældrene på. <p><u>AMU Skoler:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er en udfordring, at AULA ikke taler sammen med Pladsanvisningen. 	
<p>Model for tilsyn</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Medarbejderne i Daglejen ønsker en forenkling af det materiale der anvendes i tilsynet. • Afsnit for Tilsyn og Privat Pasning ser positivt på muligheden for at hente inspiration fra andre kommuner, men der skal være opmærksomhed på, at Aalborg Kommune har en markant anden struktur på dagtilbudsområdet end mange andre kommuner. 	<p>Indmeldingerne fra portalen vil sammen med planlagt evaluering af tilsynet blive inddraget i udviklingen af de ny tilsynskoncepter, der sendes til godkendelse i Børne- og Undervisningsudvalget ved udgangen af 2022.</p>
<p>Intern audit</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Intern audit er indtægtsdækkende virksomhed, derfor vil midlerne ikke tilfalde tilsynsopgaven hvis den bortfalder. <p><u>AMU Sammenhæng og Kvalitet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Undren over at ressourcer omlægges til Tilsynsenheden fremfor til de der arbejder med arbejdsmiljøet. <p><u>AMU Skoler:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Glade for Intern Audit - der bør være en fælles tilgang til dette i forvaltningen. 	<p>Det er korrekt at intern audit er indtægtsdækkende virksomhed og dermed falder ressourcerne bort sammen med opgaven.</p> <p>Der skal fortsat være interne arbejdsmiljøbesøg som forbesøg inden besøg fra Arbejdstilsynet. Organiseringen og gennemførelsen i praksis skal afklares yderligere i sammenhæng med det øvrige Børn & Unge med opmærksomhed på, at de 18 procedurer vedtaget i HMU for retningen på arbejdsmiljøarbejdet i Aalborg Kommune (SAM-procedure) skal efterleves.</p>
<p>Arbejdet med den pædagogiske læreplan</p>	<p>Der udstikkes ikke en central beslutning om omfang - fx max antal sider. Formålet med at se på det skriftlige omfang af de pædagogiske læreplaner er at sikre, at</p>

<p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Positivt med en indsats der understøtter at det skriftlige omfang af de pædagogiske læreplaner mindskes, men der ønskes ikke en central beslutning herom. <p><u>AMU Skoler:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan kunne forenkles. 	<p>de pædagogiske læreplaner kan være det dynamiske redskab, som lovgivningen og intentionen bag tilsiger.</p>
<p>Trivselsevalueringer</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er delte holdninger til, om der ønskes frit metodevalg eller ej. Flere udtrykker, at der ikke ønskes frit metodevalg, da fælles metode giver fælles retning, systematik og sprog i den tidlige opsporing - også mellem kommunale og private daginstitutioner. Andre ser frit metodevalg som positivt, da det understøtter ejerskab og nytænkning og dermed fremmer arbejdsmiljøet og arbejdsglæden. • Forenklinger af metoden Trivselsevaluering hilses velkommen. Men det bør være op til en faglig vurdering om børn, der er positioneret i trivsel, skal trivselsevalueres mere end den ene gang om året. Derudover bemærkes det, at der ikke ses et behov for at trivselsevaluere børn positioneret i ekstra opmærksomhed eller bekymring 2 gange årligt, da der allerede er iværksat handlinger ift. disse børn mhp. at bringe dem i trivsel. <p><u>AMU Sammenhæng og Kvalitet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bekymring for at man allerede nu vil ændre modellen, som først for kort tid siden er implementeret i specialbørnehaverne. • Den fælles metode gør, at alle taler samme sprog og alle kender arbejdsgange og systematikker. • Bekymring for kvaliteten hvis man selv skal vælge redskab fremadrettet. • Øget frihed kan resultere i uensartet serviceniveau på tværs af dagtilbud. 	<p>Tidlig opsporing er uomtvisteligt en væsentlig del af kerneopgaven på dagtilbudsområdet, som skal være med til at sikre tidlig indsats ift. alder og problemudvikling. Input fra høringsperioden går dels på for eller imod metodefrihed og dels på positive tilkendegivelser på forenkling af nuværende metode.</p> <p>Forvaltningen følger op ift. de institutioner, der eventuelt vælger ny metode til tidlig opsporing (hvor mange der vælger ny metode, om de lever op til krav om systematik, samspil med Dialogmøder mv.).</p> <p>Forenkling af nuværende metode justeres efter input fra høringsperioden, og muligheden for metodefrihed fastholdes, jf. indstillingen.</p>

<p><u>Job & Velfærd, Børne- og Familieafdelingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gør opmærksom på at der kommer relativt få underretninger til Familiegrupperne fra dagtilbudsområdet. Familiegrupperne har et ønske om at blive inddraget tidligere i forhold til børn der mistrives <p><u>Åben høring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Udtalelser fra medarbejdere i dagtilbud, der bakker op om muligheden for metodefrihed med afsæt i at den faglige dømmekraft er stærk nok til det • Det ses som meget positivt, at der er skrevet ind i oplægget, at man ikke længere skal skrive på børn i trivsel. Det er helt rigtig set, dels for at skabe tid til kerneopgaven, men simpelthen også fordi et barn i trivsel og god udvikling ikke skal gøres til en sag 	
<p>Dialogmøder</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • En forenkling af dialogmøderne hilses velkommen. <p><u>Job & Velfærd, Børne- og Familieafdelingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker at deltage i processen omkring videreudviklingen <p><u>Åben høring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • I forhold til dialogmøderne sætter jeg stor pris på det tværfaglige samarbejde. 	<p>Der er god opbakning til systematikken, og metoden ses som værdifuld for kerneopgaven. Der er igangsat initiativer i forhold til udfordringerne omkring bookning og ventetider. Afdeling Dagtilbud og Sammenhæng og Kvalitet vil i 2022 foretage justering, som skal ske indenfor rammesætning, hvor</p> <ul style="list-style-type: none"> • dialogmøder kan afvikles fleksibelt og med fokus på at sikre tidlig indsats • der ses på metodens rammer og indhold i forhold til en smidig procedure omkring dialogmøder, hvor pædagogisk leder/dagplejepædagog fortsat har ansvaret for at indkalde relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere • der skal være fortsat fokus på at iværksætte indsatser efter dialogmøde med fælles forpligtelser på handling i praksis <p>Relevante parter inddrages i processen.</p>
<p>Den gode overgang</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er positivt at metoden "Den gode overgang" bevares. • Rammesætningen med ingen skriftlighed på børn i trivsel hilses velkommen, men der skal samtidig være plads til drøftelser og forventningsafstemning mellem dagtilbuds- og skoleområdet. 	<p>Der er mange overgange i et barns liv fra 0-18 år, hvor vi skal bestræbe os på at sikre gode sammenhænge og understøtte trivsel i overgangene. Med ny Børn & Unge er der særligt grobund fra et nyt tættere samarbejde om overgangen fra dagtilbud til skole. Metoden Den gode overgang skal fortsat være omdrejningspunktet for det lokale samarbejde mellem dagtilbud og skoler. Herunder fastholdes det, at det ikke er en del af kerneopgaven på dagtilbudsområdet, at lave skriftlig overlevering på børn i trivsel. Børn i trivsel skal ikke "sagsliggøres" og overleveringen er en opgave, der kan varetages af</p>



<p><u>AMU Skoler:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Skriftlighed i overgange er vigtigt, men man kan måske arbejde hen mod fælles standard for at skære behovet til og sikre kvaliteten. • Manglende skriftlighed på børn fra daginstitutioner flytter bare problemerne op i skoledelen. <p><u>Åben høring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke nødvendigt, at der laves overleveringssamtaler på børn i god trivsel og udvikling. Her kan forældrene sagtens selv tage ansvaret for opstartssamtalerne med skolen eller den nye institution. • Det ses som meget positivt, at der er skrevet ind i oplægget, at man ikke længere skal skrive på børn i trivsel. Det er helt rigtig set, dels for at skabe tid til kerneopgaven, men simpelthen også fordi et barn i trivsel og god udvikling ikke skal gøres til en sag 	<p>forældrene. Ligeledes kan det bidrage til at skabe mere tid til kerneopgaven ift. børn i udsatte positioner.</p> <p>Det er vigtigt at skelne mellem Den gode overgang <u>som metode</u> og samarbejdet i øvrigt om den gode overgang mellem dagtilbud og skole. Metoden sikre skriftlighed på børn positioneret i ekstra opmærksomhed og bekymring – men ikke på børn i trivsel (dermed er der altid skriftlighed fra daginstitutionerne til skolerne på de børn, der kan kræve en særlig indsats i overgangen). At metoden ikke har skriftlighed på børn i trivsel, er ikke en forhindring for fælles drøftelse og udvikling af samarbejdet på tværs om den gode overgange for børn i trivsel. Det samarbejde skal fortsat være en opmærksomhed og et fælles udviklingspunkt i Børne- og Ungeområderne. Metoden Den gode overgang kan understøttes af andre lokale tiltag, der kan sikre sammenhæng og trivsel i overgangen - fx i form af besøg, fælles aktiviteter og udveksling af personale mellem dagtilbud og skole, da vi ved fra forskningen, at det relationelle har en stor betydning for barnet i overgangene.</p>
<p>Sprogvurderinger</p> <p><u>AMU Dagtilbud:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der ses positivt på, at sprogvurderingsarbejdet gøres mere fleksibelt. • Flere oplever at formuleringerne i indstillingen ikke er tro mod udsagnene i portalen, og at den evidens der tages udgangspunkt i ikke er valid. Desuden at kvaliteten af materialet fra styrelsen er tvivlsomt. <p><u>Åben høring:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Udtalelser fra medarbejdere, der mener at den faglige dømmekraft er stærk nok til at vurdere behovet for sprogvurdering som lovgivningen lægger op til • Materialet er dårligt og børnene kan ikke se, hvad der er på billederne. • I forhold til sprogvurderingerne kan jeg være i tvivl om det materiale der taler om evidens for at det giver værdi at sprogvurdere alle børn. Der er også forskere der peger på det 	<p>Der er mange stemmer fra høringen, der taler for, at der skal sprogvurderes efter behov efter lovgivningen. Men med ambitionen om høj kvalitetsdagtilbud i Aalborg Kommune vægtes forskningen på området højt. Sprogvurdering af alle børn fastholdes, da børns sprogudvikling er fundament for, at de klarer sig godt senere i livet. Det er veldokumentet i forskningen, at den sproglige udvikling har stor betydning for børns forudsætninger for fx at lære at læse, og der er en stærk sammenhæng imellem sproglig og socioemotional udvikling.</p> <p>Forvaltningen finder ikke anledning til at betvivle analysen fra Indenrigs- og Boligministeriet eller øvrig forskning på området.</p> <p>Sprogvurdering af alle 3-årige fastholdes, men gøres mere fleksibelt i forhold til den lokale planlægning og gennemførelse. I dag skal alle 3-årige sprogvurderes inden for de første to måneder, hvilket fremover bliver udvidet til inden for det første halve år.</p> <p>Der arbejdes desuden med at forsimple handleplansskemaerne samt forenkle procedure omkring statusbeskrivelser på tosprogede skolestartere.</p> <p>Der følges op på materialet fra ministeriet.</p>

<p>modsatte. Jeg oplever, at vi sagtens kan vurdere i den enkelte institution, hvornår vi er i tvivl om et barns sproglige udvikling.</p>	
<p>Sundhedsbesøg for 4-årige <u>AMU Sammenhæng & Kvalitet</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Udtrykker af flere årsager bekymring for nedlæggelse af Sundhedsbesøg for 4-årige som var en del af budget 2020 • Rejser spørgsmål om hvordan man fremover vil overholde forpligtigelser overfor KL i forhold til projektet Børneliv i sund balance som bl.a. indeholder den legebaserede undersøgelse. • Ønsker at se på mulighederne for at mindske det administrative arbejde for det pædagogiske personale frem for at indsatsen helt falder bort. Der ses muligheder fx via AULA • Sundhedsplejerskerne vil få de bedste muligheder for at effektivisere og videreudvikle på sundhedsbesøg ved igen at blive organiseret i sundhedsplejen, herfra vil de også bedre kunne styrke overgange fra børnehave til skole via skolesundhedsplejen. <p><u>Sundhed & Kultur, Sundhedsplejen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sundhedsplejen skal på det kraftigste anbefale at sundhedsbesøg bevares, da det er et centralt element i kerneopgaven om at fremme børn og unges sundhed • Trivselsevalueringens dimensioner i dagtilbud omkring sundhed samt det generelle fokus på sundhed i den pædagogiske læreplan svarer ikke til sundhedsplejerskens indsats og specialistviden, der tager afsæt i en specialuddannelse og praksis som autoriseret børnesygeplejerske. Dagtilbud har et pædagogisk afsæt i det sundhedsfremmende arbejde <p><u>Åben høring</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Som praktiserende læge i Aalborg Kommune er jeg enig i, at sundhedsplejerskens ressourcer kan benyttes bedre på anden vis, da de eksisterende tilbud med trivselsvurdering i daginstitutionen samt børneundersøgelse hos egen læge skaber et godt netværk til at fange evt. helbredsmæssige problemstillinger. PLO-aftalen om opsporing af familier som 	<p>Der er bred opbakning fra det pædagogiske personale til, at Sundhedsbesøg for 4-årige falder bort. Særligt fremhæves den store administrative opgave omkring besøget samt at fokus på sundhed er indeholdt i den pædagogiske læreplan, og på den måde er en del af kerneopgaven.</p> <p>De fleste bemærkninger omkring Sundhedsbesøg er indkommet fra sundhedsfagligt personale, der taler for at bevare indsatsen. Dog med bemærkning på det modsatte fra læge via den åbne høring.</p> <p>Sundhedsbesøg for 4-årige falder bort, men det skal drøftes om de sundhedsfaglige ressourcer skal bevares på dagtilbudsområdet eller om det skal være som andre profiler på dagtilbudsområdet.</p>

udebliver fra børneundersøgelser understøtter desuden den forebyggende indsats, som varetages i almen praksis.