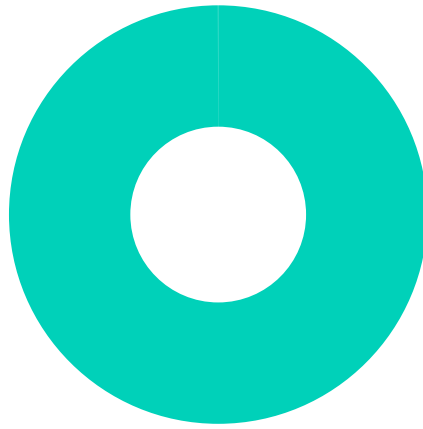


Mere tid til kerneopgaven - Åben høring



Svar status



Observationer

Total Svar status: Gennemført

8

● Ikke svaret

0

● Afvist

0

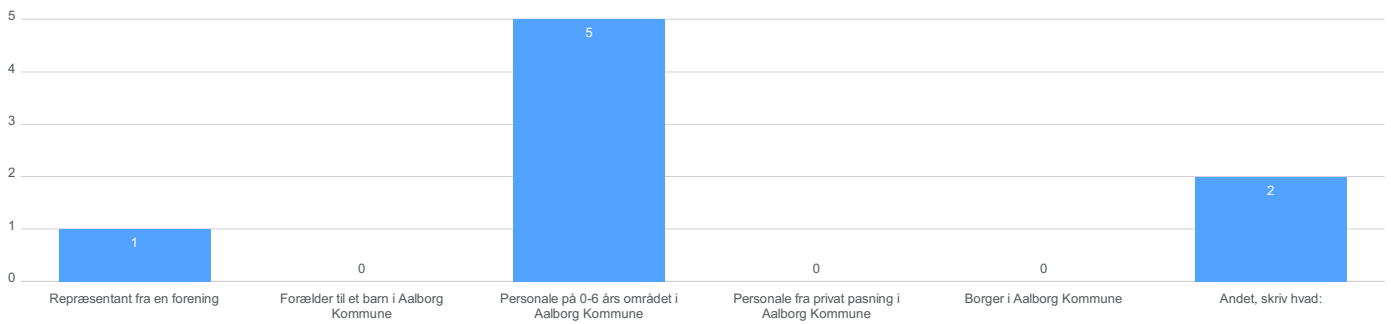
● Ufuldstændig

0

● Gennemført

8

Du er



Observationer

Total Svar status: Gennemført

8

Her kan du skrive dit hørings svar:



Observationer

Total Svar status: Gennemført

8

Fritekstbesvarelser

Mere tid til kerneopgaven - Åben høring



Her kan du skrive dit hørings svar:

1. Som praktiserende læge i Aalborg Kommune er jeg enig i, at sundhedsplejerskens ressourcer kan benyttes bedre på anden vis, da de eksisterende tilbud med trivselsvurdering i daginstitutionen samt børneundersøgelse hos egen læge skaber et godt netværk til at fange evt. helbredsmæssige problemstillinger. PLO-aftalen om opsporing af familier som udebliver fra børneundersøgelser understøtter desuden den forebyggende indsats, som varetages i almen praksis.

2. Det er et spændende fokus med mere tid til kerneopgaver. Jeg oplever at vi ude i institutionerne godt kan bruge vores faglige dømmekraft i forhold til opsporing af børn der ikke er i god trivsel og udvikling. Derfor er det en god idé, at man selv kan finde metode til opsporing i den enkelte institution. Det giver arbejdsglæde når vi selv får ansvaret til at bruge vores faglighed. I forhold til sprogvurderinger synes jeg ikke det giver mening at sprogvurdere børn der har et rigtig fint og veludviklet sprog. Vi kan bruge tiden meget bedre til sprogstøttende aktiviteter. Det er ikke nødvendigt, at der laves overleveringssamtaler på børn i god trivsel og udvikling. Det ansvar kan forældrene sagtens selv bære. Vi skal ikke afprivatisere og institutionalisere, når forældrene sagtens kan selv. I forhold til dialogmøderne sætter jeg stor pris på det tværfaglige samarbejde.

3. Positivt med fokus på kerneopgaven. Sprogtest er spild af tid ift de børn der er fint med sprogligt. Materialet er dårligt og børnene kan ikke se hvad der er på billederne. Føler min faglighed er stærk nok til at opspore børn uden at jeg skal sidde og gøre det to gange årligt.

4. Det er positivt med et hørings svar og at politikerne har fået øjnene op for at der skal være mere tid til kerneopgaverne. Selvfølgelig skal man lave opsporing ift. udsatte børn, men det er jeg som uddannet personale kvalificeret til at gøre uden at bruge "opsporingsmodellen". Desuden giver sprogtest på alle børn ikke særlig meget mening, fordi jeg udmærket er klar over hvem der har brug for sproglig støtte

5. BUPL Nordjyllands hørings svar til punktet "Mere tid til kerneopgaven". BUPL Nordjylland forventer, at samtlige forvaltnings-/udvalgsbeslutninger om anvendelse af koncepter, metoder, retningslinjer m.m. for det pædagogiske arbejde bortfalder. Det vil være i fuld overensstemmelse med Dagtilbudslovens bestemmelser og forarbejdet til denne, samt den styrkede pædagogiske læreplan fra 2018. Det er igen og igen præciseret, at daginstitutionerne i Danmark skal arbejde ud fra et børnesyn, der har sin rod i børnesynet i FN's Børnekonvention. Det fremgår tydeligt af dagtilbudslovens § 8 stk. 8, "at den pædagogiske læreplan udgør rammen (min fremhævelse) for det pædagogiske arbejde" og at "Kommunalbestyrelsen skal sikre, at dagtilbuddene i relation til den pædagogiske opgave ledes alene (min fremhævelse) med udgangspunkt i den pædagogiske læreplan og i overensstemmelse med den pædagogiske læreplans børnesyn". Det fremgår også at kommunalbestyrelsen ikke må pålægge dagtilbuddene dokumentationskrav, registreringer og koncepter, styringsmål og individuelle mål eller målinger for børnene, der ligger udover den pædagogiske læreplan. Sådanne dokumentationskrav, registreringer og koncepter, styringsmål og lign. er ikke i overensstemmelse med den pædagogiske læreplan. Der er for eksempel INTET i de pædagogiske læreplaner, der indikerer at der skal måles på det enkelte barns progression. Men Aalborg Kommune har stik imod intentionerne i Dagtilbudsloven indført det ene dokumentationskrav, koncept og registrering efter det andet, der alene har fokus på det enkelte barns progression: sprogtest/-evaluering af alle børn, trivselsevalueringer, dialogmøder, den gode overgang for bare at nævne nogle. Udover at et bortfald vil være i overensstemmelse med Dagtilbudslovens bestemmelser og intentioner, vil et bortfald også signalere respekt for og tillid til, at pædagoger og ledere kan og vil løfte det ansvar og den opgave det er, at børnene i Aalborg Kommunes daginstitutioner får den bedst tænkelige og bedst mulige start på livet. Det sker naturligvis med pædagogernes og ledernes faglige dømmekraft, viden og kompetencer indenfor pædagogik generelt og med viden og indsigt i det enkelte barn og børnegruppe og ikke mindst med respekt og anerkendelse af hvert enkelt barns værdi og tempo. Når de af forvaltningen/udvalget pålagte koncepter, metoder, retningslinjer for det pædagogiske arbejde bortfalder, frigives mere tid hos pædagoger og ledere til gavn for børnene og for løsning af kerneopgaven. Børnesynet i danske daginstitutioner er fastlagt i den styrkede læreplan, og her står der, at det at være barn har en værdi i sig selv, og at børn har ret til at være børn, til at være forskellige og udvikle sig i forskelligt tempo. Det er også i den styrkede pædagogiske læreplan vi finder fokus på legen i de danske daginstitutioner. Det er gennem legen, at børnene skal udvikle sig og lære – i deres tempo. Selvom det er lidt udenfor høringen, skal der fra BUPL Nordjylland lyde en opfordring til at udvalget omdøber "Den pædagogiske læreplan" til "Den pædagogiske legeplan" og samtidig opererer med legemiljøer i stedet for læringsmiljøer. Med ordet "læring" ser vi eksempler på at "førskole" sniger sig ind i vores daginstitutioner, og det er vigtigt at fastholde, at "Legen har en værdi i sig selv og skal være en gennemgående del af et dagtilbud. Legen er også grundlæggende for børns sociale og personlige læring og udvikling, og legen fremmer blandt andet fantasi, virkelyst, sprog, nysgerrighed, sociale kompetencer, selvværd og identitet. Nogle gange skal legen støttes, guides og rammesættes, for at alle børn kan være med, og for at legen udvikler sig positivt for alle børn." (Forarbejde til Dagtilbudslovens §8 stk. 2) Giv slip på de indkøbte pålagte koncepter, metoder, retningslinjer for det pædagogiske arbejde, lad der være metodefrihed og giv pædagoger og ledere i Aalborgs daginstitutioner mere tid til kerneopgaven. Liselotte Thomsen Formand BUPL Nordj

6. Mere tid til kerneopgaven og en ide om mindre bureaukrati tænker jeg er modigt og helt rigtigt set af Aalborg byråd. Der skal være plads og tillid til, at fagligheden ude i de enkelte institutioner kan blomstre og udvikle sig nedefra, og aller tættest på børnene og deres familier. Udviklingen har de sidste år budt på harmonisering og ensrettethed, og med løsninger, der ikke altid er de mest åbenlyse i forhold til at skabe trivsel og udvikling. Datainformeret/baseret ledelse hindrer nogle gange, at tingene kan gøres så de giver mest værdi i praksis. Her tænker jeg f.eks. på rammerne i opsporingsmodellen, hvor evalueringen skal finde sted i en fastlagt periode. Dette for at generere data. Måske gav det mere mening at man selv kunne vælge og tilpasse opsporing til der, hvor det passer ind i forhold til den enkelte institution og børn. Der lægges op til frivillighed i forhold til metode for opsporing i de enkelte institutioner. Det kan jeg kun bakke op om. Det har også været drøftet i vores bestyrelse, og her har der ikke fra forældrenes side været ønske om fortsat brug af opsporingsmodellen. Jeg ser det som meget positivt, at der er skrevet ind i oplægget, at man ikke længere skal skrive på børn i trivsel. Det er helt rigtig set, dels for at skabe tid til kerneopgaven, men simpelthen også fordi et barn i trivsel og god udvikling ikke skal gøres til en sag. Det samme skal gøre sig gældende i forhold til overgange. Her kan forældrene sagtens selv tage ansvaret for opstartssamtalerne med skolen eller den nye institution. I forhold til sprogvurderingerne kan jeg være i tvivl om det materiale der taler om evidens for at det giver værdi at sprogvurdere alle børn. Der er også forskere der peger på det modsatte. Jeg oplever, at vi sagtens kan vurdere i den enkelte institution, hvornår vi er i tvivl om et barns sproglige udvikling. Tiden vi bruger på at sprogvurdere børn med et alderssvarende eller derover sprog, kan give meget mere værdi i sprogunderstøttende aktiviteter med fokus på de børn, der er udfordret i deres sproglige udvikling. Jeg ser frem til, at vi nu får givet ansvaret tilbage, og selv får lov til udfylde rammerne i forhold til at alle børn får de bedste udviklingsbetingelser. Den styrkede pædagogiske læreplan er en fin ramme i sig selv. Mvh. Tine Salomonsen

7. Vedr. sprogvurdering af alle 3 årige. Jeg mener at det er helt overflødig at sprogvurdere helt almindelige børn der følger en normal sprogudvikling og meget bedre at bruge tiden til at være tilstede og sprogstimulere de børn der har behov for det. Pædagoger er uddannet og ved godt når børn har brug for noget særligt, vi behøver ikke lave tests. Sprogvurderingsmaterialet er dårligt og misvisende, hvilken ny rapport også peger på.

8. Trivsels evalueringer bør udføres hvor de skønnes at være nødvendige ud fra et pædagogfagligt perspektiv og ikke " alle for een ".--og slet ikke 2 gange årligt. Selv om der er oprettet forældreinddragelse er samtalen i dagligdagen med forældrene meget vigtig. Den direkte kommunikation rummer store muligheder for at undgå tidskrævende " misforståelser ". Generelt flere pædagogfagligt ansatte i alle institutioner bør prioriteres MEGET højt. Fokus på fuld inclusionsideen, som mange steder har medført mindre tid til de børn som skal rumme børn med urimeligt store udfordringer. Personalet er i disse tilfælde også sat voldsomt under pres . Fra Dorte Ive