

Notat

Bilag 3

Sagsnr./Dok.nr. 2020-088520 / 2020-088520-9

KM Grundvand

Klima og Miljø
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
www.aalborg.dk

Init.: BA

10-03-2022

Bemærkninger og indsigelser - Indsatsplan for OSD 1452, Kongerslev

Nedenstående er en oversigt over bemærkninger og indsigelser, der er indkommet under den offentlige høring af indsatsplan for OSD 1452, Kongerslev.

1. Bæredygtigt Landbrug, Administration, Gl. Tårupvej 48, 7000 Fredericia
2. Jacob Knudsen, Fjellerad Bygade 36, 9260 Gistrup

Skematisk opsætning af høringspart, indhold i indsigelser/bemærkninger og Klima og Miljøs svar

I nedenstående skema er indsigelserne refereret, og samtidig fremgår Klima og Miljøs bemærkninger til samt svar på de enkelte indsigelser. Det fremgår ligeledes af Klima og Miljøs svar. Indsigelserne i deres fulde længde fremgår af bilag 4.

Nr.	Indhold i indsigelser/bemærkninger	Klima og Miljøs svar
1.	Bæredygtigt Landbrug	
1.1	<p>Bæredygtigt Landbrug mener, at der mangler en strategisk miljøvurdering af indsatsplanen og at høringen derfor er mangelfuld og der skal gennemføres en fornyet høring med en redegørelse (strategisk miljøvurdering). Bæredygtigt Landbrug henviser til konkret EU-domme i deres høringssvar.</p> <p>Opsummering af Bæredygtigt Landbrugs bemærkninger:</p> <p>Bæredygtig Landbrug mener, at vedtagelse af indsatsplanen for (OSD 1452) som den blev sendt i høring den 3. maj 2021, er ugyldig.</p> <p>Det gøres overordnet gældende, at høringen ikke iagttager SMV-direktivet eller miljømålsloven, og derfor er i strid med retspraksis for EU-Domstolen. Det kan lægges til grund, at indsatsplanen er en plan, omfattet af SMV-direktivet og Aalborg Kommune ikke i tilstrækkeligt omfang har iagttaget dette, hvilket medfører ugyldighed</p> <p>Herudover synes der ikke at være en redegørelse tilgængelig på hjemmeside, hvor man præcist kan se, hvilke undersøgelser og indgreb, der er sket som led i processen.</p> <p>En manglende SMV-vurdering, en væsentlig retlig mangel, og i tilfælde af, at der lægges sag an mod Aalborg Kommune, vil dette blive gjort gældende</p>	<p>Afgørelsen om ikke at gennemføre miljøvurdering (redegørelse) af indsatsplan for OSD 1452, Kongerslev blev sendt i høring samtidig med at indsatsplanen for OSD 1452, Kongerslev blev sendt i offentlig høring. Afgørelsen om ikke at gennemføre en miljøvurdering af indsatsplanen kunne påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet inden for 4 uger efter offentliggørelse det vil sige indtil den 31. maj 2021.</p> <p>Bæredygtigt Landbrug har ikke udnyttet muligheden for at klage til Natur- og Miljøklagenævnet</p> <p>Bæredygtigt Landbrug mener, at vedtagelsen af indsatsplanen strider mod miljøvurderingslovens regler. Dette må imidlertid bero på en misforståelse af sagens omstændigheder og lovens regler. Der er netop gennemført en screening af planen, som i henhold til screeningskemaet viser, at der ikke forventes væsentlige påvirkninger på miljøet som følge af planens vedtagelse.</p> <p>Aalborg Kommune har udarbejdet indsatsplanen samt screeningen i overensstemmelse med gældende lovgivning herunder Miljøvurderingsloven.</p> <p>Bæredygtigt Landbrug mener, at det vil blive ulovligt at udstede tilladelser i henhold til indsatsplanens rammer og prioriteringer med den begrundelse, at planen ikke er miljøvurderet. Dette vil også være den normale retsfølge <i>såfremt</i> indsatsplanen burde have været miljøvurderet. Som anført ovenfor er der gennemført en screening af planen forud for offentliggørelsen. Denne udgør retsgrundlaget for at offentliggøre indsatsplanen uden miljøvurdering. Som følge heraf vil det ikke være ulovligt at udstede tilladelser til projekter i henhold til de rammer og prioriteringer der fremgår af indsatsplanen.</p>
2.	Jacob Knudsen	
2.1	<p>Jacob Knudsen orienterer om, at der på flere arealer i indvindingsoplandet til VSK's kildeplads ved Kællingbjerggård samt på arealerne omkring boringerne er spredt spildevandsslam. Han orienterer om, at det gør området mindre optimalt for vandindvinding grundet tungmetaller og andre miljøfremmede stoffer i jorden.</p>	<p>En indsatsplan fastlægger rammerne for at beskytte vandværkets borer på vandværkets eksisterende placering. Udviklingen i vandværkets vandkvalitet bliver overvåget gennem løbende analyser i borerne.</p> <p>Spildevandsslam skal overholde fastlagte grænseværdier i henhold til bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål. Bekendtgørelsens formål at fastsætter regler om, i hvilket omfang affald kan anvendes til jordbrugsformål uden skadelige virkninger på miljøet, mennesker, planter og dyr.</p>

Nr.	Indhold i indsigelser/bemærkninger	Klima og Miljøs svar
2.2	<p>Jacob Knudsen konstaterer, at nitratinholdet i VSK Kællingbjerggårds borerer allerede er højt, og har været støt stigende i takt med at indvindingsmængden er øget. Samtidig er grundvandsmagasinet ikke beskyttet af lerlag og derfor sårbar overfor nedsivning af nitrat.</p> <p>Han mener derfor ikke, at det er en holdbar løsning at placere endnu en boring i det i forvejen sårbare område og gør dermed indsigelse imod videre planer herom fra kommunens side.</p>	<p>Indsatsplanen fastlægger ikke rammerne for etablering af nye borerer til almene vandværker. Tilladelse til etablering af nye borerer til almene vandværker gives på baggrund af en indkommen ansøgning fra vandværket. Hvis kommunen giver tilladelse til en ny boring, skal kommunen udarbejde en indsatsplan der omfatter boringen.</p> <p>VSK, Kællingbjerggård er i gang med at finde en egnet placering til en ny boring, der skal supplere VSK's eksisterende indvinding ved Kællingbjerggård. Aalborg Kommune har ikke modtaget en ansøgning fra vandværket.</p> <p>Kommunen tager bemærkningerne med i den videre behandling af en ny boring til vandværket.</p>