

Behandling af indkomne bemærkninger til Byudviklingsplan for Svenstrup

Der er modtaget følgende henvendelser:

1. Erik Buus, Plantagevej 30, 9230 Svenstrup
Jens Buus Porsborgvej 5, 9530 Støvring
2. Calum A/S v. Finn Nygaard, Strandvejen 3, 9000 Aalborg
3. Mads Lause Mogensen, Ørnevej 8, 9230 Svenstrup
4. Hanne Knarreborg, Gammel Viborgvej 3, 9230 Svenstrup
5. Aalborg Stiftsøvrighed, Thulebakken 1, 9000 Aalborg
6. Louise Lynggård, Sifhøj 45, 9230 Svenstrup
7. Heidi Steensgaard Jensen, Bævervej 10, 9230 Svenstrup
8. Navne- og adressebeskyttet
9. Jesper Christensen, Midgården 50, 9230 Svenstrup
10. Søren Pedersen, Toftemarksvej 11, 9230 Svenstrup
11. Anders Thimm Danielsen, Digesvaleyvej 24, 9230 Svenstrup
12. Allan Berndt, Blågranvej 25, 9230 Svenstrup
- 13.+13.1+65 John Hartvig Larsen, Runesvinget 117, 9230 Svenstrup
14. Peter Bisgaard Rasmussen, Danagården 13, 9230 Svenstrup
15. Peter Højris Andersen, Midgården 45 B, 9230 Svenstrup
16. Emma Lucie Mejlholm, Asgården 19, 9230 Svenstrup
17. Jesper Tommerup, Bopladsen 12, 9230 Svenstrup
18. Poul O. Jørgensen, Østermøllevej 13, 9230 Svenstrup
19. + 19.1 Huscompagniet v. Anders Hyllested, Blytækkervej 18-20, 9000 Aalborg
20. Henrik Lundgaard Nielsen, Snebærvej 23, 9230 Svenstrup
21. Jørgen Pedersen, Ingrid Marie Vej 15, 9230 Svenstrup
22. Sotirios Chatzigiannis, Gammel Viborgvej 7, 9230 Svenstrup
23. Flemming Sørensen, Bævervej 5, 9230 Svenstrup
24. Allen Eric Berthelsen, Hobrovej 772, 9230 Svenstrup
25. Ellen Raundahl Jensen, Gjessinggård 3, 9230 Svenstrup
26. Albert Holkenberg, Triatlonvej 28, 9230 Svenstrup
27. Søren Magnussen, Digesvaleyvej 20, 9230 Svenstrup
28. Godthåb Vandværk I/S v. Henrik Højlund Larsen, Zincksvej 35, 9230 Svenstrup
29. Storm Advokatfirma pva Jens og Erik Buus Jensen, Tankedraget 7, 5, 9000 Aalborg
30. Louise Christensen, Sifhøj 47, 9230 Svenstrup
31. Alis og Søren V. Nielsen, Gammel Viborgvej 5, 9230 Svenstrup
32. + 32.1 Janne Søndergaard, Flødalvej 35A, 9230 Svenstrup
33. Morten Bjerkvig pva Ejerlauget Doktorpark Ellidshøj og Ellidshøj Pensionist Forening, Doktorparken 35, 9230 Svenstrup
34. Jannet Schenkel Høgh Egernvej 6, 9230 Svenstrup
35. Jørgen Knarreborg, Digesvaleyvej 13, 9230 Svenstrup
36. Jan Hunsbjerg, Svenstruphøj 34, 9230 Svenstrup
37. Michael Scou Pedersen, Skøjtevej 45, 9230 Svenstrup
38. Jørgen Greve, Volstrupvej 67, 9230 Svenstrup
39. Helle Tang, Svenstruphøj 25, 9230 Svenstrup
40. Svenstrup Samråd v. Nikolaj Skole, Kirkedalen 1, 9230 Svenstrup
41. Godthåb Samråd v. Poul Tradsborg Zincksvej 4, 9230 Svenstrup
42. Mette og Mick Justesen, Blågranvej 25, 9230 Svenstrup
43. Ann Rønnest Sørensen, Sifhøj 19, 9230 Svenstrup
44. Janni og Jesper Aagaard, Sifhøj 63, 9230 Svenstrup
45. Banedanmark, Vejlevej 5, 7000 Fredericia
46. Energinet, Elstransmission A/S, Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia
47. Jan og Marianne Christensen, Sifhøj 13, 9230 Svenstrup
48. Michael Rytter, Asgården 47, 9230 Svenstrup
49. Geert Steen Hansen, Lokeshøj 91, 9230 Svenstrup
50. Hanne Bruhn, Gammel Viborgvej 3, 9230 Svenstrup
51. Henrik Brovn Nielsen, Bautastenen 38 H, 9230 Svenstrup

52. + 52.1 Nadia Bøgh og Peter Jensen, Gammel Viborgvej 120, 9230 Svenstrup
53. Ejvind og Tove Christensen, Midgården 6, 9230 Svenstrup
54. Niels Kragkær, Ferslevvej 30, 9230 Svenstrup
55. Svenstrup Menighedsråd v. Kirstine Hvelplund, Gammel Viborgvej 19 A, 9230 Svenstrup
56. Kirsten Vindbæk Madsen, Sifhøj 27, 9230 Svenstrup
57. Karsten Sørensen, Gråstenvej 67, 9230 Svenstrup
58. Bettina Thinggaard Sørensen, Gråstenvej 67, 9230 Svenstrup
59. Navne- og adressebeskyttet
60. Mikkel Dormann Lund, Fenris Alle 53, 9230 Svenstrup
61. Jens og Pernille Teisen, Skøjtevej 41, 9230 Svenstrup
62. Brian og Line Mortensen, Bævervej 3, 9230 Svenstrup
63. Kenneth Justesen, Sifhøj 15, 9230 Svenstrup
64. Rasmus Landbo Ydegaard, Sifhøj 67, 9230 Svenstrup
65. John Hartvig Larsen
66. Maria-Louise Gustavsen, Hybenvej 10, 9230 Svenstrup
67. Jesper Christensen, Midgården 50, 9230 Svenstrup
68. Carl Jensen, Skipper Clements Vej 30, 9230 Svenstrup
69. Peter og Kristina Vestergaard Jensen, Gammel Viborgvej 100, 9230 Svenstrup
70. Helle Bartholomæussen og Henrik Rasmussen, Musvitvej 3, 9230 Svenstrup
71. Svenstrup Godthåb Idrætsforening v. formand Claus Tommerup Sørensen, Bautastenen 27, 9230 Svenstrup
72. Svenstrup Brugsforening v. Lars Bang Jensen, Dall Møllevej 43, 9230 Svenstrup

Indsigelserne og bemærkningerne omhandler følgende emner:

Byudvikling

Generelt (Henvendelse fra 4, 15, 18, 33, 34, 40, 44, 56, 66, 67, 70, 71)

Stop galskaben med flere boliger i Svenstrup-Godthåbområdet. Den udvikling er dårlig for mennesker og dyr, og der må være andre steder der har mere brug for udvikling.

En ny udstykning med billigere grunde i Ellidshøj, vil være attraktiv for folk, der ikke har midlerne til parcelhus i Svenstrup og vil understøtte udviklingen i landsbyen.

Husk at den planlagte befolkningstilvækst vil give udfordringer på skolerne, børnehaverne og fritidsaktiviteterne.

Mindst én af skolerne skal fremtidssikres til det store børnetal.

Skolerne bør udvikles, da de er et vigtigt omdrejningspunkt for borgerne.

Der bør reserveres plads til udvidelse af Højvangsskolen og Højvangshallen.

Byudviklingsplanen mangler elementer der varetager skole-, daginstitutions- og fritidsområdet.

Planlægningen bør understøtte flere borgergrupper ved seniorvenlige boliger og/eller boligklynger.

Byggeri i 2 etager flytter ikke folk fra etplanshuse. Det er ikke seniorvenligt.

Der mangler muligheder for velbeliggende række- eller kædehuse på en mindre grund, da man ikke ønsker at flytte i lejlighed på Runddyssen eller Hellekisten.

Betragter Svenstrup-Godthåb som et bysamfund, og Aalborg Kommune burde gøre det samme rent planlægningsmæssigt.

Svar: Taget til efterretning.

Svenstrup er udpeget som en oplandsby med særligt vækstpotentiale i Fysisk Vision 2025 for Aalborg Kommune. Her er det fastlagt, at byens potentiale for byvækst skal udnyttes og understøtte Aalborg som Norddanmarks Vækstdynamo.

Spørgsmålet om eventuel udstykning i Ellidshøj kan ikke behandles i denne sammenhæng, men Aalborg Kommune indgår gerne i en dialog om evt. udstykning i byen.

Planlægning på skole og daginstitutionsområdet tager udgangspunkt i den til en hver tid gældende befolkningsprognose og boligprogram, der bl.a. dannes på baggrund af de rammer, der lægges i den fysiske planlægning. Rent fysisk er der plads i de enkelte rammeområder til at udvide skolerne og til at etablere nye børneinstitutioner

Byudviklingsplanen giver mulighed for etablering af flere forskellige boligtyper. I forbindelse med den konkrete lokalplanlægning vil der blive lagt vægt på, at der etableres flere forskellige boligtyper også med hensyn til etageantal.

Vadestedet (Henvendelse fra 34, 40 og 70)

Vadestedet bør udnyttes til en funktion, der forstærker sammenhængskraften i byen.

Vadestedet er udpeget som et fokuspunkt for byens forskønnelse og det er vigtigt at dette respekteres ifm. lokalplanlægning for nybyggeri.

Vadestedet bør bevares og forskønnes.

Svar: Taget til efterretning.

Planforslaget muliggør, at området anvendes til boliger, service og lettere erhverv. Det fastlægger desuden, at bebyggelse skal etableres i grønne omgivelser for at skabe en harmonisk sammenhæng med Guldbækken og Svanemølleparken.

Hellekisten (Henvendelse fra 5, 61)

Indkig til og udsyn fra Svenstrup Kirke skal bevares bedst muligt i den kommende planlægning.

Området er ideelt til udvidelse af Svenstrup.

Svar: Imødekommet.

Rammebestemmelserne for området suppleres med bestemmelse om, at indkig til og udsyn fra Svenstrup Kirke skal sikres i lokalplanlægningen.

Runesvinget (Henvendelse fra 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19 (for), 20, 27, 35, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 52, 53 (for), 60, 66, 67, 69)

Området bør ikke bebygges, da det er et af de mest naturskønne områder vi har. Der er harer, hjorte, fasaner, ræve mv.

Området bør ikke bebygges af hensyn til grundvandet.

Området skal forblive natur og rekreativt område. Runesvinget er den naturlige skillelinje mellem by og natur.

Området bliver mindre attraktivt ift. rekreativ udnyttelse.

Området skal bevares som rekreativt område. Det bruges til gåture, løv, cykling og ridning.

Bebyggelse i området er superærgeligt.

Bebyggelse i området er ødelæggende for de borgere, der allerede bor i byen.

Synes det er en god idé, men ønsker arealet udnyttet bedre ved mere byggeri på de mere plane arealer.

Projektet opluger Godthåb, der ønskes bevaret som en selvstændig kulturel enhed. Det kan afhjælpes ved etablering af en grøn kile syd for Runesvinget.

Bebyggelse i området giver meget trafik.

Det er væsentligt at området får en markant grøn karakter og at det sikres i detailplanlægningen.

Området skal udvikles i respekt for naturen, og ikke tæt-pakkes som f.eks. på Lokeshøj.

Ønsker ikke at Gammel Viborgvej bliver den primære adgangsvej til det nye boligområde.

Lodsejer ønsker dialog om udnyttelsen af ejet areal, så der bliver forskellige boligformer.

Undrer sig over at det meste af udviklingen foregår på Aalborg Kommunes areal.

Området har ikke naturlig sammenhæng med det øvrige Svenstrup/Godthåb.

De nye boliger bør placeres i nærheden af Runesvinget og ikke op mod de grønne arealer mod syd.

Svar: Delvist imødekommet.

Der er et stort aktuelt behov for nye boligområder i Svenstrup-Godthåbområdet, og området ønsket i den forbindelse udviklet som et boligområde af høj kvalitet med en markant grøn struktur.

Området hænger naturligt geografisk sammen med den eksisterende by. Vej, stiundergange, kloak mv. er etableret med henblik på udvikling af området. Hovedparten af de arealer, der forslås bebygget, ligger i byzone. Arealet mod Godthåb er lokalplanlagt i 1980, og nærværende plan opdaterer dette plangrundlag efter nutidens syn på et attraktivt boligområde.

Afgrænsningen mellem den grønne struktur og enklaverne til bebyggelse er justeret for de tre områder mod øst, der er orienteret mod Svenstrup. Områderne til bebyggelse er udvidet fra ca. 34 ha. til **xx ha**, hvor terrænet giver mulighed for at lægge areal til de eksisterende områder til bebyggelse samtidig med at den overordnede grønne struktur fastholdes.

Det vurderes endvidere, at de arealer der er mest attraktive ift. rekreativ udnyttelse og natur ligger længere mod syd på den anden side af Gammel Viborgvej. Det fremlagte forslag til udnyttelsen af området giver et stort sammenhængende grønt område, der har store kvaliteter i sig selv og som giver gode adgang til arealerne mod syd.

Runesvinget, Proses (Henvendelse fra 10, 11, 12, 20, 40, 41, 42, 65, 66, 69)

En stor del af Runesvinget hører til Godthåb. Det blev sagt under en høring i Godthåb i 2018. Nu har der kun været høring i Svenstrup.

Planen opsluger Godthåb, og gør det svært at bevare byen som selvstændig kulturel enhed.

Aftaler indgået ifm. byudviklingsplanen for Godthåb bør respekteres i planlægningen for udvikling af området.

Det er lovet, at Godthåb Samråd blev inddraget i udvikling af området.

Synes planen skal i høring i Godthåb.

Ønsker dialog mellem lodsejere og kommunen ifm. udvikling af området.

Svar: Delvist imødekommet

Området ved Runesvinget ses som en enhed for at sikre en sammenfattende helhedsorienteret planlægning for området.

Ifm. udarbejdelsen af byudviklingsplanen for Godthåb var der ikke grundlag for at se på området, idet der var tilstrækkelig rummelighed til byudvikling inden for de eksisterende rammer. Det er der derimod grundlag for i Svenstrup, hvor den eksisterende rummelighed var begrænset ift. behovet.

Høringsmaterialet er offentligt tilgængeligt på Aalborg Kommunes hjemmeside, hvor man kan tilmelde sig en abonnementsordning. Materialet er desuden sendt til Svenstrup og Godthåb Samråd og til alle borgere i Svenstrup. Høringen er nået rundt i begge byer, da der både er indkommet bemærkninger fra Svenstrup og Godthåb borgere.

Ambitionen er at skabe ét boligområde med stor intern sammenhængskraft, hvilket begrundes at området ikke inddeles i to planområder.

I praksis er området omfattet af andre inddelinger såsom sogne, vandforsyningsområder mv.

Efter høringsperioden har Aalborg Kommune haft møde med Godthåb Samråd og drøftet planlægningen for Runesvinget.

Lokalplanlægning for området vil ske i dialog med lodsejerne samt Godthåb og Svenstrup Samråd.

Frederikshøj (Henvendelse fra 3, 26, 38, 43, 68)

Spørgsmål om der kommer særskilt afgørelse vedrørende Frederikshøj.

Sti op til grusgraven er meget benyttet.

Frederikshøjs marker og grusgrav har stor værdi ift. natur, rekreation og kulturhistorie. Friholdelse af området for byudvikling sikrer, at naturen kommer til byen.

Området ligger godt i forlængelse af Marathonvej

Udviklingen af dette område vil reducere trafik og støjproblemer i den sydlige del af byen.

Frederikshøj, syd for den gældende støjkonsekvenszone, bør udvikles som boligområde. Området ligger hensigtsmæssigt ved infrastruktur, service, rekreative kvaliteter og er et godt supplement til de kommunale udstykninger i den sydlige del af byen.

Svar: Forslag om udnyttelse af området til byudvikling er ikke imødekommet.

På baggrund af helhedsorienterede betragtninger ift. byudvikling i Svenstrup er det vurderet, at der ikke er grundlag for at udvikle et boligområde ved Frederikshøj for nuværende.

Øvrige bemærkninger tages til efterretning.

Areal nord for Oldstien (Henvendelse fra 54)

Arealet ligger smukt og bør benyttes til boliger. I dag drives det landbrugsmæssigt til gene for beboerne på Danagården og Fenris Allé.

Svar: **Ikke imødekommet.**

Området ligger løsrevet fra Svenstrup, og vejadgangen til området fra Hellekisten vil være meget lang.

Fortætning (Henvendelse fra 7, 18, 22, 23, 31, 50, 62)

Det medfører ejendomsværditab.

Det medfører indbliksgener og vil forstyrre privatlivets fred.

Interessen vil afhænge trafikløsninger for både bløde trafikanter og gennemgående trafik.

Støjproblematikken bør løses.

Forslag om 2,5 etager på den del af Gammel Viborgvej, der ligger mellem Hobrovej og Godthåbsvej.

Der bør ikke tillades altaner/tagterrasser mod Bævervej og Gammel Viborgvej.

Det medfører skygge på bagvedliggende ejendomme.

Højst 2 etager eller bliver det som storbyernes baggårde.

Nye bygninger bør ikke trækkes tilbage på grundene, da det er generende for dem, der ligger bagved.

Ønsker at bevare et lavt byggeri.

Svar: **Delvist imødekommet.**

Den foreslåede højde på 2 etager i området generelt og 2,5 etager på Godthåbsvej fastholdes. Den foreslåede højde på Hobrovej reduceres fra 3 til 2,5 etager.

Ny bebyggelse skal som hovedregel placeres i gadelinjen, dog skal bygninger på en kortere strækning på sydsiden af Godthåbsvej trækkes 1 m tilbage gælder alene på en kort strækning på Godthåbsvej med henblik på at skabe lidt bredere fortov med plads til begrønning.

Konkrete forhold vedrørende eventuelle indbliksgener, skygge, altaner mv. behandles konkret i den efterfølgende lokalplanlægning.

Erhverv (33, 34, 40, 70, 72)

Ønsker mulighed for placering af dagligvarebutik ved Burger King, det vil tiltrække handel fra Ellidshøj, Ferslev og evt. beboere i det nordlige Støvring. Det vil flytte handel fra Støvring til Svenstrup.

Imod en dagligvarebutik ved Vadestedet. Ønsker dagligvarebutik ved Højvangen/Runddyssen. Det vil gøre de nye grunde ved Runesvinget mere attraktive, medfører færre biler i "landsbymidten" og give mulighed for andet byggeri på hjørnet ved Vadestedet, ex. café/restaurant eller kulturhus som betydningsfuldt landemærke.

Ønsket om øget konkurrence blandt dagligvarebutikker er ikke lokalt forankret.

Vadestedet skal forskønnes, og evt. planlægning for dagligvarehandel på dette areal skal respektere dette.

Der er ikke behov for flere dagligvarebutikker i Svenstrup.

Vadestedet bør forskønnes evt. med boliger ikke med dagligvare, der ikke forskønner området.

Vigtigt at der bakes op om centerområdet på Godthåbsvej, og at der ikke etableres butikker langs Hobrovej.

Ifm. den fremtidige udbygning af Flødalen bør der sikres en klar grøn adskillelse mellem boligbebyggelse og erhverv, og Flødalvej ønskes ikke nedlagt.

Svar: **Imødekommet.**

Dagligvarebutikker placeres i bymidten, hvor de underbygger bylivet og medvirker til at skabe grundlag for andre butikker og byfunktioner.

Kommuneplan muliggør enkeltstående butikker ved Højvangen, men den aktuelle udnyttelse af området og gældende lokalplaner muliggør det ikke pt.

Efter udsendelse af planforslaget er der udarbejdet en analyse vedrørende dagligvarehandlen af ICP (Institut for Center Planlægning). Her er analyseret eventuelle konsekvenser af at etablere dels en ny dagligvarebutik langs Hobrovej og dels en i forbindelse med den kommende udstykning ved Runesvinget. Begge dele kunne få konsekvenser for den eksisterende dagligvarestruktur, som findes i Svenstrup- og Godthåbområdet i dag.

Analysen viser bl.a.:

- at hvis der etableres en ny dagligvarebutik på Hobrovej, forventes omsætningen i de eksisterende butikker i Svenstrup at være 145 mio. kr. i 2026. Det vil sige, at omsætningen vil falde 27 mio. kr. svarende til et fald på 16 % i forhold til, at der ikke opføres en dagligvarebutik
- at hvis der etableres en ny dagligvarebutik på Runesvinget, forventes dagligvareomsætningen i Svenstrup at være 159 mio. kr. Hvilket betyder, at omsætningen vil falde 12 mio. kr. i forhold til, at der ikke opføres en dagligvarebutik, svarende til et fald på 7 %.
- at eksisterende dagligvarehandel i Svenstrup ikke er lukningstruet, men der må forventes nedgang i handel. Købmanden i Godthåb formodes lukningstruet på grund af faldet på de 7%.

På baggrund af analysens budskab og på baggrund af drøftelser om en forskønnelse og opgradering af nuværende Svenstrup Bymidte og drøftelser om en placering af et kommende multikulturhus ændres planforslaget, så der ikke er mulighed for etablering af detailhandel langs Hobrovej.

Planforslaget sikrer, at ny bebyggelse ved Vadestedet, skal etableres i grønne omgivelser for at skabe en harmonisk sammenhæng med Guldbækken og Svanemølleparken.

Lokalplanen for erhvervsområdet ved Flødalen indeholder bestemmelser om, at der skal etableres et beplantningsbælte mod vest, som vil adskille erhverv fra de beboelser der ligger i området. Der er ikke planer om at lukke Flødalvej. Dog fastlægger den gældende lokalplan for erhvervsområdet ved Flødal, at den nuværende adgang fra Runesvinget til Flødalvej ved Flødalvej 15 og 16 flyttes mod øst til Flødal Allé. Der er ikke aktuelle planer om at realisere den del af lokalplanen.

Grundvand (Henvendelse fra 1 28, 29, 30, 42)

Mener, at grundvandsinteressen er den samme på begge sider af Gammel Viborgvej, idet vandet bevæger sig mod vest. Er derfor uforstående overfor, at arealet ved Runesvinget 25 (del af matr.nr. 27a Sdr. Svenstrup By, Svenstrup) skal tilbageføres til landzone og at der ikke kan byudvikles øst for gammel Viborgvej, når det er muligt vest for Gammel Viborgvej.

Der er kun fastsat en afstandszone på 25 m fra kommunens boringer til juletræsproduktion øst for Gammel Viborgvej, det må betyde, at produktionen ikke skader grundvandet.

Undrer sig over, at Godthåb Vandværk, der har kildepladszone ved Runesvinget ikke er nævnt og spørger til hvilke konkrete tiltag der er tænkt ift. at udlægge et nyt boligområde og samtidig sikrer at Godthåb Vandværk fortsat kan levere drikkevand.

Hvordan kan man både sikre drikkevandinteresserne og bygge ved Runesvinget, og kan man risikere, at drikkevandet forurenes når der bygges?

Svar: Ikke imødekommet.

Grundvandets strømninger i et område er ikke nødvendigvis afhængige af terrænets konturer. Aalborg Forsynings kildeplads ved Flødal er et nøglevandværk, der indvinder store mængder drikkevand. Samtidig skal kildepladsen forsyne andre vandværker med vand, hvis de i fremtiden skulle få problemer med at levere rent drikkevand til borgerne. Arealet øst for Gammel Viborgvej friholdes for fremtidig byudvikling for at sikre, at Aalborg Forsynings kildeplads ved Flødal om nødvendigt har mulighed for at udvide deres indvindingsmængde i det område, der i forvejen er reserveret til den fremtidige forsyning med drikkevand – Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). På den baggrund vurderes det, at arealet ikke er egnet til byudvikling, og at det bør tilbageføres til landzone.

Der er vedtaget en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse gældende for bl.a. Aalborg Forsynings kildeplads ved Flødal. Af indsatsplanen fremgår det, at målsætningerne i en konkret fastlagt zone (sårbar nærzone) er 25 mg nitrat/liter i det vand, der forlader rodzonen og igen anvendelse og håndtering af miljøfremmede stoffer herunder pesticider. Aalborg Forsynings kildeplads ved Flødal er dermed en højt prioriteret kildeplads, der skal beskyttes med dyrkningsrestriktioner for at sikre rent drikkevand. Målsætningerne gennemføres løbende via dyrkningsaftaler med lodsejere inden for sårbar nærzone enten som frivillige aftaler eller påbud.

Godthåb Vandværks kildepladszone ligger i byzone. Drikkevandet sikres i lokalplanbestemmelser om bl.a. omfang af bebyggelse, materialevalg, forbud mod etablering af LAR, regnvandsbassiner mv.

Højspænding (Henvendelse fra 46)

Bemærker at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for eltransmissionsanlæg, sikkerhedsafstande.

Svar: **Imødekommet.**

Højspændingsledninger er sikret i kommuneplanens retningslinje 14.1.11. Kommuneplanramme 6.1.H9 suppleres med oplysning om transmissionsanlægget (400 kV luftledning) og retningslinjer om sikkerhedsafstande indarbejdes i den nye kommuneplan.

Center, butikker og mødesteder

Multi-Kulturhus (Henvendelse fra 18, 34, 40, 71)

Multi-Kulturhus bør etableres som et samarbejde mellem Svenstrup og Godthåb og placeres ved Højvangshallen, der er det naturlige samlingspunkt for Svenstrup og Godthåb.

Multi-Kulturhuset bør placeres ved Vadestedet (tidl. tankstation), da det vil forstærke sammenhængskraften i byen.

Ønsker støtte til initiativ vedr. samlende Multi-Kulturhus i centrum.

Der er lokaler i Højvangshallen, der med ganske få midler kan gøres egnet og tilgodese behovet for et "forsamlingshus".

SGIF's aktiviteter ønsket samlet ved Højvangshallen, da det giver størst mulig trafiksikkerhed for borgere i Svenstrup og Godthåb og alle medlemmer skal kunne anvende foreningens faciliteter fremfor at være henvist til andre lokationer.

Aktiviteterne ved Højvangshallen ønsket udvidet med en hal 2.

Støtter placering af kulturfaciliteter i midtbyen, under forudsætning af at det ikke medfører, at SGIF skal flytte aktiviteter til andre lokationer og at det ikke bliver en stopklods for etablering af en hal 2 ved Højvangshallen.

Svar: **Taget til efterretning.**

Kulturhuset er byens borgeres projekt, og kommunen fastlægger ikke placering, indhold mv. Byrådet har bevilliget 400.000kr. i 2021 til Svenstrup Samråd til projektforberejdelse og behovsafdækning, undersøgelse af mulig organisationsform og forretningsmodel, samt skitseprojekt.

Faciliteterne i Højvangshallen kan ikke gøres til genstand for privat udlejning, da det er en kommunal hal.

Rekreative områder og stier

Fremkommelighed (Henvendelse fra 6)

Ønske om at der etableres stier i skov syd for Gammel Viborgvej, der er egnede til barnevogne og lignende for børnefamilier og dagplejere.

Svar: **Taget til efterretning.**

Ønsket om bedre stier er noteret. De pågældende skove er privatejede. Aalborg Kommunes indsats ift. stier prioriteres pt. på kommunens egne arealer.

Grønne områder (Henvendelse fra 7, 32)

Ønsker gammelt piletræ bag Bævervej 10 fredet.

Ønsker alléen langs Runesvinget bevaret.

Svar: **Taget til efterretning.**

Træer er vigtige i byen, både som afskærmende, skyggegivende på varme sommerdage, optage regnvand og støv, og for biodiversiteten. En fredning af et eller flere træer kan kun grundejeren selv gøre. De omtalte grunde er private, og derfor kan kommunen ikke frede træerne. Men i tilfælde af udarbejdelse af lokalplan for et område kigger kommunen på om der står bevaringsværdige træer og anden vigtig beplantning på området. Bemærkningen om træerne og indbliksgener er modtaget, og hvis der skal udarbejdes en ny lokalplan for området, vil det blive vurderet om der er grundlag for at udpege træet som bevaringsværdigt. Beplantning langs Runesvinget er sikret igennem gældende planlægning.

Rekreative områder (Henvendelse fra 8, 25, 38)

Multibane/basketballbane og fodboldbane ved Oldstien er meget nedslidte og trænger til vedligehold.

Ønsker bedre vedligehold i Svanemølleparken og foreslår ændringer af soppebassin, der ikke virker. Ønsker endvidere oprydning på trampestien til Godthåb.

Frederikshøjs marker og grusgrav bør bevares som natur, udvikles som et rekreativt område med stor biodiversitet og skovrejsning og markvejene i området bør fredes.

Svar: **Taget til efterretning**

Spørgsmålet om vedligehold, herunder ændring af soppebassinet, der ikke virker, vil indgå sammen med driftens øvrige opgaver og er sendt videre til prioritering. Visse elementer, som f.eks. basketbanen op af Oldstien, er etableret af Samrådet i Svenstrup, og skal vedligeholdes af Samrådet ifølge den aftale, der ligger.

Grusgraven rummer en fin naturkvalitet og har stor rekreativ betydning området har for borgerne. Det fine grusgravs område ønskes bevaret som et natur- og rekreativ område og bundet sammen med skoven omkring Kirkeskoven og skoven syd for Svenstrup, med mere skovrejsning i området, og bedre stiforbindelser. På den måde vil man kunne færdes i skovområder ned til Guldbækken og stisystemet der.

Mobilitet

Fremkommelighed (Henvendelse fra 25, 70)

Stier i byen bør vedligeholdes både mht. bevoksning, belysning og belægning. Fortov ved Egemarksvej ved skole og børnehave bør holdes vedlige.

Svar: **Taget til efterretning.**

Spørgsmålet om vedligehold mv. vil indgå sammen med driftens øvrige opgaver og er sendt videre til prioritering.

Kollektiv trafik (Henvendelse fra 37, 40)

Der mangler buskure i sydgående retning på Hobrovej. Folk vil fravælge bussen, hvis der ikke er gode forhold.

Bustrafikken bør prioriteres centralt i byen, ikke kun ved stationen.

Svar: **Taget til efterretning.**

Der er stort set læskærme ved alle stoppesteder i retning ind mod Aalborg. Der er nogle steder, hvor der af pladmæssige årsager ikke er mulighed, for at opstille læskærme. Der er planer om at opstille læskærme enkelte steder langs Hobrovej i sydgående retning.

Der kører busser hver halve time på Langdyssen og Godthåbsvej i hele bybussernes driftsperiode. Dvs. ca. kl. 6 til 23 på hverdag og ca. kl. 8 til 23 i weekenden. Økonomien for den kollektive trafik indgår i det kommunale budget på lige vilkår med mange andre kommunale servicefunktioner. Det Aalborg Kommunes politik, at der skal være færre der skal køre alene i bil. Det betyder, at der arbejdes på at gøre den kollektive trafik mere attraktiv.

Trafikafvikling

Vejadgang til erhvervsområde (Henvendelse fra 2)

Ønsker ny direkte vejadgang til Flødalen vest for Hobrovej syd for Buen.

Svar: **Ikke imødekommet.**

Der vurderes ikke at være behov for en ny vejadgang til området. Radarerne til trafikstyring af krydsene vil blive finjusteret snarest. Dette forventes at kunne forbedre trafikafviklingen gennem de to nyere kryds på Hobrovej ved Thomsens Allé og ved Skjoldet.

Runesvinget (Henvendelse fra 17, 48, 51, 52, 56, 61, 63, 64, 66, 69)

Høj hastighed og stor trafikmængde på Runesvinget gør det vanskeligt at komme ud fra sidevejene. Hastigheden bør sættes ned på Runesvinget.

Der bør etableres en rundkørsel ved Runesvinget/Langdyssen.

Svar: **Taget til efterretning.**

Der har tidligere været dialog med Nordjyllands Politi vedr. nedskiltning af hastigheden på Runesvinget. Da Runesvinget pt. er en facadeløs vej i åbent land, vil Politiet ikke godkende en hastighedsnedsættelse, uden at vejen ombygges, da nedskiltet hastighed ikke afspejler vejens omgivelser.

I forbindelse med ny byudvikling syd for Runesvinget, planlægger man for at lave en vejadgang til byudviklingsområdet overfor Langdyssen, i en rundkørsel eller signalanlæg. Samtidig planlægges der for tiltag som gør det muligt at få godkendt en nedsat hastighed også vest for Langdyssen, så det også bliver

nemmere at komme ud fra sidevejene her. I forbindelse med lokalplanen, vil der også blive arbejdet på at skabe flere krydsningsmuligheder for bløde trafikanter.

Hobrovej (Henvendelse fra 24, 37, 40, 70)

Hobrovej er belastet af gennemgående trafik.

Der bør skabes mere "ro" gennem byen. Brosten har f.eks. skabt mere sammenhængskraft og reduceret den gennemkørende trafik i Støvring.

Dårlige trafikforbindelser til og fra City Syd bør ikke være Svenstrups problem.

Den unødige trafik på Hobrovej bør hurtigst muligt vælge en anden vej.

Der bliver kørt hårdt og aggressivt på Hobrovej.

Vanskeligt at komme til og fra Marathonvej fra Hobrovej. Problem for beboere, virksomheder og børnehaven på Marathonvej.

Svar: **Taget til efterretning.**

Der er ingen motorvejsafkørsel mellem Svenstrup og Skalborg. Der er derfor ikke nogen alternative ruter som gennemkørende trafik alternativt kan ledes af. I forbindelse med en 3. Limfjordsforbindelse er der planlagt en motorvejsafkørsel ved City Syd, som vil aflaste Hobrovej gennem Svenstrup. Dette er dog et statsligt anlægsprojekt og kommunen bestemmer dermed ikke hvornår projektet igangsættes.

Der har tidligere været vurderet om Marathonvej skal signalreguleres. Konklusionen var dog at der ikke er helt nok udkørende trafik fra Marathonvej, samtidig med at bilister alternativt kan køre ud på Hobrovej via signalreguleringen ved Skipper Clementsvej. For bløde trafikanter er dette dog for stor en omvej og der bør fremadrettet arbejdes på at sikre en bedre krydsningsmulighed.

Trafiksikkerhed

Generelt (Henvendelse fra 40)

Sikkerhed og tilgængelighed for bløde trafikanter bør indarbejdes i udvikling af de mange nye boligområder.

Svar: **Taget til efterretning.**

Trafiksikkerhed og tilgængelighed bliver indarbejdet i nye lokalplaner. Selvom der arbejdes med forbedret tilgængelighed i lokalplan for byudvikling ved Runesvinget, vil Runesvinget dog stadig være en trafikbarriere for bløde trafikanter.

Langdyssen (Henvendelse fra 9, 21, 40, 57, 59, 61, 67)

Langdyssen bruges af gående og cyklister, hvilket giver farlige situationer. Der bør hurtigst muligt etableres cykel- og gangsti.

Fint med planer om cykel-/gangsti langs Langdyssen.

Det er ikke nødvendigt med cykelsti langs hele Langdyssen, det er unødvendigt fra lægehuset og ned til Runesvinget.

Der bør etableres fartregulerende tiltag.

Svar: **Imødekommet.**

På budgettet for 2021 er der afsat midler til en cykel/gangforbindelse på Langdyssen. Der etableres en cykelbane i den ene side og en fælles cykel-gangsti i den anden side. Etablering af cykelbanen vil medføre at kørebanen indsnævres, hvilket virker hastighedsdæmpende.

Runesvinget (Henvendelse fra 9, 40, 51, 64, 67)

Runesvinget bruges af gående og cyklister, hvilket giver farlige situationer. Der bør hurtigst muligt etableres cykel- og gangsti.

Der bør etableres fartregulerende tiltag.

Der bør etableres sikker krydsning af Runesvinget.

Svar: **Ikke imødekommet.**

Der er pt ingen planer om at etablere cykelsti og fortov på Runesvinget. Alternativet henvises der til der til Svenstrup Skolesti. I lokalplan for byudvikling syd for Runesvinget, vil der dog muligvis blive indarbejdet stiftforbindelser langs Runesvinget indenfor lokalplanområdet.

Hobrovej (Henvendelse fra 24)

Det kan ikke være rigtigt, at man kun kan krydse Hobrovej 4 steder. Der skal være flere krydsningsmuligheder ex ved fakta og Solbakkevej.

Svar: Taget til efterretning.

Hobrovej gennem Svenstrup er en trafikal barriere, og der er få krydsningsmuligheder. I 2021 vil der ske en forskønnelse af den centrale del af Hobrovej gennem Svenstrup, hvor mulighed for en hastighedsnedsættelse vil indgå som et muligt tiltag. Brosten på en overordnet trafikvej som Hobrovej, kan dog give gener i form af rystelser i de omkringliggende boliger, så det er andre virkemidler der bliver arbejdet med. Etablering af nye krydsningsmuligheder over Hobrovej mellem Svenstrup Skolevej og Guldbækken indgår også i projektet.

Skipper Clements Vej (Henvendelse fra 24, 55, 57, 58, 59)

Der bør etableres cykelsti fra Hobrovej langs Skipper Clement Vej til kirken og videre til Langdyssen.

Der bør etableres cykelsti fra tunnelen ved Musvågevej og hen til kirken og Langdyssen.

Der bør etableres fartregulerende tiltag.

Trafiksikkerheden på Skipper Clements Vej bør prioriteres og fremhæves i byudviklingsplanen på lige fod med Langdyssen.

Svar: Taget til efterretning.

Mellem Hobrovej og Musvågevej, kan man som alternativ til Hobrovej benytte Frederikshøjvej som alternativ til Skipper Clementsvej. På strækningen mellem Musvågevej og Langdyssen er der dog ikke egnet alternative forbindelser for bløde trafikanter. Der er ingen konkrete planer om at etablere cykelsti på Skipper Clements Vej. Forbedrede forhold for bløde trafikanter på Skipper Clements Vej vil indgå i byudviklingsplanen som et tiltag man vil arbejde på at realisere på sigt. Strækningen fra Musvågevej til Langdyssen udpeges som en strækning, hvor der skal være bedre forhold for bløde trafikanter

Trafikstøj

Generelt (Henvendelse fra 17, 21, 32, 36, 40, 43, 47, 48, 49, 56, 64)

Der bør tages hensyn til de eksisterende boliger ved byens hovedfærdselsårer, når der planlægges for nye områder, så trafikstøjen reduceres.

Flere naboer er meget påvirket af støj fra Runesvinget.

Det vil hjælpe med nedsættelse af hastigheden.

Oplever stigende trafik og støjgener fra Runesvinget.

Kommunen bør sikre sig at støjniveauet fra Runesvinget ikke forværres i forbindelse med udbygning af byen.

Kan der ikke etableres støjreducerende asfalt på Runesvinget?

Hvad vil man gøre ved den stærkt stigende trafikstøj på Langdyssen?

Der er stigende trafikstøj på Skipper Clements Vej.

Ønsker støjværn langs motorvejen fra nord til syd, da mange borgere er generet af den stigende motorvejstrafik.

Svar: Taget til efterretning.

Kommunen kan ikke regulere eksisterende trafik på offentlige veje og deres påvirkning på eksisterende bebyggelse. Ved planlægning af ny bebyggelse, sikres det, at de nye boliger ikke påvirkes af støj over grænseværdierne f.eks. ved at bygge med større afstand til vejen eller etablering af støjafskærmning. Støjen fra Runesvinget vil formentlig blive reduceret, når der byudvikles ved Runesvinget pga. nedsættelse af hastigheden.