

## **Referat fra dialogmøde vedr. ny visitationsprocedure og samarbejdsguide den 25. november 2020**

Nedenstående er sammenskrevet referat fra drøftelserne i de to dialoggrupper. Referatet er sendt til deltagerne inden fremsendelse til Skoleudvalget.

### **PPV og handleplan**

Overordnet var der bred opbakning blandt deltagerne til at fremrykke PPV'en og det gennemgående forebyggende fokus i den nye visitationsprocedure. Der var en særlig opmærksomhed på, hvordan det sikres, at handleplan og PPV omsættes til konkret praksis, samt at alle aktører, både professionelle, forældre og barn, har en aktiv rolle i handleplanen. Herunder bl.a. at forældre- og børneperspektivet inddrages aktivt i PPV og handleplanen.

Det blev italesat, at det er vigtigt at tydeliggøre at forældre altid har mulighed for at bede om inddragelse af PPR, som få lavet en PPV. Forældrene har juridisk ret til at bede om en PPV.

Der var en generel bekymring for en øget ventetid for børn i mistrivsel ved minimumskrav jf. samarbejdsguiden, samt en oplevelse af at PPR ofte inviteres for sent på banen, hvilket kan få en negativ konsekvens for barnets trivsel. Derfor var der også ønske om at tydeliggøre, at en PPV fremadrettet har et andet formål, hvor den skal være en del af skolens eget arbejde med eleven i dets nuværende kontekst. Herudover var der drøftelser omkring skolernes eget trivsels- og forebyggelsesarbejde og hvordan samspillet med samarbejdsguiden og minimumskravene bliver.

### **Forældresamarbejde og kommunikation**

Der var et generelt ønske om forbedret kommunikation mellem forældre og skole, hvor alle deltager med ligeværdige perspektiver. Lige nu er der en oplevelse af, at forældrene ikke altid bliver klædt ordentligt på til at indgå i et samarbejdet med skolen. Her var der særligt fokus på de mange fagtermer som bruges, hvorfor der skal mere fokus på at skabe en kommunikation i et mere letforståeligt sprog for ikke-fagpersoner. Derudover var der et ønske om at have forældrene tættere på i processen omkring en eventuel visitation. Dette er der en forventning om at kunne understøtte et bedre samarbejde med forældrene.

I sammenhæng til samarbejdet mellem skole og forældre, blev der stillet forslag om forløbskoordinatorer, der kan følge de enkelte indsatser, for at skabe et tættere samarbejde med forældrene.

Derudover var der ønske om et større fokus på hjælp til at skabe mere inkluderende klassefællesskaber på forældreniveau, da der er en oplevelse af, at når et barn er i udfordringer, kan det ske at klassens øvrige forældre kan komme til at fremskynde eksklusionsprocessen. Dette ønske hang også sammen med opmærksomheden omkring, at der altid også skal arbejdes med barnet i dets fællesskaber fremfor individuelt perspektiv.

Overordnet var der et ønske om mere gennemsigtighed, og gerne visuelt, i forhold til, hvor "man" befinder sig i processen og hvad er de næste step. Og gerne et sådan værktøj på tværs af forvaltninger.

### **Tidlig indsats**

Der var et fokus på at inddrage barnets perspektiv og indflydelse på eget liv i arbejdet med børn i vanskeligheder.

Der blev italesat et behov for en tidlig vejledning omkring enkeltbørn og fællesskaber, samt inddragelse af forældreperspektivet for at skabe succes med en tidlig indsats. Dette blev også understøttet af et ønske om

mere samarbejde omkring forebyggende indsatser med forældre og skolen. Her blev det dog pointeret, at skolen har brug for hurtig sparring fra fx PPR for at kunne handle tidligt i fællesskab med forældrene.

Der var et fokus på at igangsætte tidlige indsatser, når barnet begynder at udvise de første belastningsreaktioner, hvor en hurtig tidlig indsats kan have stor betydning for barnets videre trivsel. Her var der blandt andet en oplevelse af, at når elever modtages i specialundervisningstilbud, så er eleverne ofte i meget dårlig trivsel, fordi de har fået hjælp for sent.

Dog var der også en opmærksomhed på kvalitetssikringen af tidlige indsatser på skolerne.

### **Tættere samarbejde med Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen**

Der var et overordnet ønske om et tættere samarbejde med Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen for at iværksætte tidlige indsatser inden skolestart. Her blev der blandt andet nævnt opsporingsmodellen, overgange eks. fra børnehave til skole, men også med inddragelse af dagpleje og daginstitutioner, samt inddragelse af familiegupperne.

Derudover blev det foreslået at opgradere SamRum til også at have deltagelse fra Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen.

### **Kompetenceløft af pædagogisk personale**

Der var en oplevelse af behov for kompetenceløft hos skolens personale med henblik på at kunne spotte børn i vanskeligheder tidligt og kunne handle herpå. Det pædagogiske personale eller ledelse har ikke nødvendigvis den specialpædagogiske viden og kompetencer, hvorfor det ikke kan forventes, at disse altid har de fornødne kompetencer for at kunne spotte børn i vanskeligheder på et tidligt tidspunkt.

Behovet for kompetenceudvikling blev yderligere understøttet af de kompetencer det kræver for at føre PPV'en ud i praksis, som ikke opleves tilstede som det er i dag.

### **Skolen og Nye skoletilbud**

Der var et ønske om at indrette almenskolen, så den i højere grad også kan varetage undervisning for "mellemløbet af børn", de børn der ikke trives i eller har brug for noget mere end standard-folkeskolen. Det er vigtigt, at tilbuddene også gælder mellemtrin og udskoling, fremfor eksempelvis DELTA-klasserne, der starter fra 0. kl.

I den sammenhæng blev der udtrykt et ønske om en øget grad af struktur/forudsigelighed, afstemte og realistiske (faglige) forventninger til børnene, så skoledagen tilrettelægges mere hensigtsmæssigt ud fra et børneperspektiv. Der blev fremsat ønske om at tage læring og metoder fra specialklasser ind i almenskolen. Der var fokus på at skabe børneparat skole fremfor skoleparate børn.

Derudover var der fokus på at sikre mere differentiering i undervisningen, da børn med store faglige nederlag pga. mangel på differentiering, kun holdes fast i skolegang i kraft af deres sociale fællesskaber. Hvis disse børn falder ud af skolens fællesskaber, er der ikke noget som holder dem i skolen.

Derudover var der en opfordring til at bruge erfaringer fra nødundervisning under Corona ift. fjernundervisning ved udfordringer med fremmøde; udvikling af praksisorienterede undervisningsforløb, som skaber meningsfulde helheder for børnene.

Desuden var der en efterspørgsel på fokus på den gode tilbageslutning fra specialtilbud til almen.

### **PPR**

Der var et ønske om at fagpersoner fra PPR kommer mere ud i praksis sammen med lærere og pædagoger særligt i forhold til det forebyggende arbejde. Dog skal inddragelsen af PPR ses i et tværfagligt perspektiv, da det ikke altid er psykologen der er den rigtige fagperson til opgaven.

Der blev udtrykt en bekymring for om PPR-betjeningen slår til i forhold til en tidlig indsats. Dette blev understøttet af en oplevelse af, at psykologerne allerede er presset på tid, og der er bekymring for, at flere skriftlige opgaver vil betyde mindre tid til forebyggende indsatser.

### **Øvrigt**

Der var en positiv oplevelse af at der i den nye visitationsprocedure ikke er en økonomisk styringsmodel. Dog var der en bekymring for økonomien omkring den specialpædagogiske bistand på egen skole, da skolerne allerede har fået midlerne ud, men oplever ikke at have dem til rådighed.

Der var en opmærksomhed på at, at visitationen i højere grad skal "ramme rigtigt" i første omgang, så barnet ikke skal omvisiteres. Derfor blev det foreslået at øge graden af dialog mellem visitation og modtagende tilbud for at afstemme barnets behov og tilbuddets muligheder for at imødekomme disse.

Derudover var der følgende bekymringer:

- Bekymring for at den nye procedure presser for mange børn ud i almenskolen fra specialklasserne.
- Bekymring for om målet med den nye visitationsprocedure er at sænke antallet af specialpladser fremfor at ville det bedste for børnene.