

Høringssvar på Magistratens Budgetforslag 2020-2023

Fra Handicaprådet

Indledning

Handicaprådet takker for muligheden for at afgive høringssvar på Magistratens Budgetforslag 2020-2023 og fremsender hermed sit input til den videre politiske behandling.

Vi håber, at Byrådet vil se positivt på vores høringssvar, da det aktuelle budgetforslag vil medføre serviceforringelser for nogle af de mest sårbare borgere, nemlig borgere med handicap. Det vil vi selvfølgelig gerne undgå. Ud over de "øremærkede" reduktioner på handicapområdet er det også værd at erindre, at generelle servicereduktioner ofte rammer borgere med handicap hårdere end øvrige borgere.

Vi ser med særlig bekymring på servicereduktionerne inden for voksen-handicapområdet, og Familie- og Beskæftigelsesforvaltningens område (fx STU'en, specialpædagogisk støtte og midlertidigt ophold). Samtidigt frygter vi konsekvenserne af mankoen i fm Taleinstituttet og Hjerneskadecentret, som i dag besidder en højt specialiseret ekspertise.

Vi vil gerne rejse et "rødt flag" i forhold til allerede besluttede takstnedsættelser i KKR-samarbejdet. Vi vil gerne betone vigtigheden af, at der til stadighed sikres høj kvalitet på dette område.

Vi anerkender også, at Magistraten i budgetforslag har søgt fastholde eksisterende serviceniveauer nogle steder, fx specialundervisningsområdet. Dette er positivt.

Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen

Vi har forståelse for kommunens udfordringer på beskæftigelsesområdet, men de mange reduktioner, som rammer borgere med handicap, vækker bekymring hos os. Det gælder både reduktionerne på de direkte handicaprelaterede indsatser, og de generelle indsatser, hvor borgere med handicap ofte rammes hårdere (fx af reduktionen på Ressourcecenter Aalborg).

Vi ser med særlig bekymring på reduktionen af serviceniveauet på STU'en (2,8-4,0 mio. kr.) og på mentor- og bostøtten (4,9-7,0 mio. kr.). Indholdet i STU'en har stor betydning for den unges livskvalitet, og vi kan frygte, at unge fremover får et dårligere, måske mindre målrettet tilbud og dermed mindre udbytte af forløbet, herunder muligheden for beskæftigelse. Det kan også have stor betydning for de kompetencer, som den unge kan bære over i hverdagslivet. Vi har fået oplyst, at reduktionen på mentor- og bostøtte primært ligger på mentordelen, men vi har en frygt for, at reduktionen vil lægge ekstra pres på bostøtteområdet.

Reduktionen på 2,0 mio. kr. på socialpædagogisk støtte og midlertidigt ophold må uundgåeligt betyde serviceforringelser for Handicaprådets målgruppe. Vi er opmærksomme på, at der på budget 2018 har været et mindreforbrug på området, men vi har svært ved at gennemskue konsekvenserne på serviceniveauet af, at nedskæringen øges fra 0,2 til 2,0 mio. kr.

Vi noterer os, at reduktionen på hjælpemiddelområdet begrundes i, at det nuværende budget ikke anvendes fuldt ud. Vi forventer således ikke, at reduktionen vil få konsekvenser for bevillingen til det enkelte barn. Vi forudsætter dog, at der fra politisk hold findes løsninger, såfremt udviklingen alligevel går i modsat retning.

På børneområdet finder vi det positivt, at der afsættes midler til udvikling af den pædagogiske praksis i ft inklusion, og tidlig indsats. Tilsvarende er det positivt, at der afsættes midler på ungeområdet til "aktivitetsparate unge", så unge kan hjælpes i/afklares i ft beskæftigelse (ordinært, fleksjob o. lign.). Dette har betydning for de unges livsindhold. Endelig skal der også kvitteres for, at besparelsesforslaget på de frivillige sociale organisationer er annulleret.

Vedr. KKR henvises til høringssvarets indledning.

Endelig er der medtaget en reduktion for 18+ årige i specialgrupperne. Handicaprådet har tidligere haft denne sag i høring og henviser til det fremsendte høringsvar af 23. august 2019.

Ældre- og Handicapforvaltningen

Voksen-handicapområdet har fået tildelt et budgetløft på 6,0 mio. kr., mens budgetmaterialet viser et beregnet behov er på 11,4 mio. kr. Trods løftet frygter vi, at der er tale om en nedgang i serviceniveauet på 5,4 mio. kr. Vi anbefaler, at der (som på ældreområdet) udarbejdes en demografimodel, som fremover kan lægges til grund for budgettering af handicapområdet. Vi håber, at der kan findes ekstra midler til at sikre det nuværende serviceniveau.

Med realiseringen af punkt 20 i omprioriteringskataloget er der lagt op til massive besparelser på handicapområdet via takstreduktioner. Dette vil betyde færre medarbejderressourcer og en lavere grad af faglighed med risiko for en overgang fra udviklende til kompenserende indsatser i flere tilfælde. Dette finder vi kan resultere i tilbageskridt. Vi finder det positivt, at omprioriteringskatalogets punkt 21 med yderligere takstreduktion på handicapområdet (udover KKR-aftalen) ikke gennemføres, da dette ville have øget risikoen for ikke-udviklende, men kompenserende indsatser.

(Se desuden vedr. KKR i høringssvarets indledning).

Der foreslås en takstreduktion på genoptræning på 17%. Vi er bekymrede for, hvilken betydning reduktionen vil få på kvaliteten af genoptræningen.

Reduktionerne på overdragne SUL-ydelser og SUL-indsatser frygter vi vil medføre en "dårligere løsning", da ikke alle borgere kan løfte opgaven med tilstrækkelig kvalitet. Gennemføres forslaget, er det derfor meget vigtigt, at der altid sker en individuel vurdering.

Vi er kede af, at der ikke i budgetforslaget er medtaget midler til at dække finansieringsmankoen på Taleinstituttet og Hjerneskadecentret. Vi er bekymrede for, om det er muligt på sigt at opretholde de højt specialiserede indsatser, som målgruppen har behov for.

Vi påpeger, at forslaget om dosispakket medicin pålægger borgerne en merudgift, - hertil kommer et forventet øget spild (og merudgift), da dosispakker normalt smides ud ved medicinændringer. Vi frygter, at forslaget indirekte kan medføre et mindre fokus på bivirkninger i kontakten med borgerne, når det ikke er de kommunalt ansatte, der står for dispenseringen.

Serviceændringen i form af flere åbne aktivitetscentre med brugerstyring vil særligt ramme de ikke ressourcestærke borgere, som mennesker med handicap. Dette finder vi urimeligt.

Vi håber, at reduktionen på myndighed og administration kan gennemføres på en sådan måde, at det ikke påvirker kvalitet og svarfrister i fm. visitation.

Der er lagt op til en besparelse på de personlige hjælpemidler. Vi forudsætter, at dette sker via effektiviseringer, så borgerne mærker dette mindst muligt jf. omprioriteringsforslaget.

Vi havde gerne set, at forvaltningens budgetønske vedr. genoptræning efter sygehusindlæggelse (SUL § 140) var imødekommet.

Vedr. KKR henvises til høringssvarets indledning.

Skoleforvaltningen

Vi er glade for, at Magistraten lægger op til en fastholdelse af det nuværende serviceniveau inden for specialundervisning, trods tilgangen i antallet af elever. Tilsvarende ser vi positivt på forsøget med styrket forebyggelse i almenskolen og ønsker at følge projektet for at se, om dette kan understøtte en vellykket inklusion. Det er dog vigtigt for os at understrege, at forsøget ikke må ske på bekostning af de børn, der har brug for et specialtilbud. Ikke alle børn kan og skal inkluderes i almenskolen.

Handicaprådet har tidligere sat fokus på skolefravær, særligt i relation til børn med ADHD, angst og lignende problematikker. Derfor støtter vi også fuldt ud op om en tværgående indsats, som kan reducere omfanget af børn, der ikke kommer i skole. Det er en rigtig vigtig indsats, både for børnene og deres familier og vi ser frem til at følge indsatsen.

Et andet positivt aspekt er bevillingen til øget tilgængelighed og legepladser på skolerne. Handicaprådet har drøftet tilgængeligheden på folkeskolerne i lyset af Ulykkespatientforeningens rapport. Vi har fået oplyst, at Skoleforvaltningen sørger for lokale tilretninger, når der fx kommer et barn eller en forælder i kørestol. Vi synes dog, at det er uheldigt, at kommunens skoler ikke generelt har en høj tilgængelighed og foreslår, at dette prioriteres højere fremadrettet.

Der budgetteres med færre pædagoger i undervisningen, hvilket uundgåeligt vil have betydning for de børn, som har brug for ekstra støtte. Dette gælder også i udskoling og kan ramme børn med særlige udfordringer.

Vi noterer os, at der er indregnet en reduktion i anvendelsen af regionale tilbud (Center for Døvblindhed og Høretab). Vi har fået oplyst, at dette svarer til det forventede behov. Bliver det reelle behov større, opfordrer vi til, at finansieringen findes andetsteds. Tilsvarende læser vi reduktionen på STU'en som en tilpasning i ft. den forventede visitation i Skoleforvaltningen. Også her forventer vi, at Skoleforvaltningen vil finde midlerne, såfremt behovet overstiger budgetforudsætningerne.

Sundheds- og Kulturforvaltningen

På anlægsbudgettet hæfter vi os ved bevillingen til energirenovering af Huset i Hasserisgade, mens ønsket om øget tilgængelighed i bygningen ikke er prioriteret. Dette er vi undrende overfor, da bygningen har en lav grad af tilgængelighed. Borgere med fx bevægelseshandicap får dermed ikke samme muligheder for at deltage i de kulturelle aktiviteter i huset som andre borgere.

Vi ser det som en stor styrke, at der er afsat flere midler til sundhedsområdet; den decentrale sundhedsindsats (bl.a. RehaBIL'en), kulturvitaminer for borgere med svær depression/angst og vederlagsfri fysioterapi/genoptræning. Den decentrale sundhedsindsats har stor betydning for borgere med handicap som fx udviklingshæmning, angst og bevægehæmning eller borgere med sygdomme som fx diabetes.

Vi noterer os, at der er lagt op til en reduktion på Folkeoplysningsudvalgets område. Her opfordrer vi til, at IH Aalborg friholdes.

By- og Landskabsforvaltningen

Vi ser positivt på, at By- og Landskabsudvalget har trukket forslaget om en reduktion på fortove tilbage. Tilgængeligheden på fortove er særlig vigtig for mennesker med handicap – fx svagtseende.

Borgmesterens Forvaltning og Miljø- og Energiforvaltningen

Intet at bemærke.

Tværgående

Vi ser positivt på, at der i budgetforslaget er prioriteret midler til støtte for Headspace.

Ovennævnte høringsvar er afgivet på vegne af handicaporganisationernes repræsentanter i Handicaprådet.