

## Overblik over høringsvar

Følgende oversigt tager udgangspunkt i Skoleudvalget og Familie- og Socialudvalgets udsendelse af forslag om en ny organisering af Aalborg Kommunes fællestillbud.

Det er d. 5 februar og 8. februar blevet vedtaget, at forslaget skal i høring med høringsfrist d. 3. maj.

| Nr. | Emne  | Skole/Forening   |
|-----|---|--|
| 1.  | Tilbuddenes organisatoriske placering under en folkeskole (og ledelse?) | <p><b>LMU Visitation og Familiepleje:</b> Ser det som en fordel, at tilbuddene kan komme tættere på de processer, der rører sig i folkeskolen. Giver mulighed for fælles faglig retning med folkeskolen, højere læringsmæssige ambitioner og mindre marginalisering i fællestillbuddene.</p> <p><b>LMU Familiegruppe Sydvest:</b> Tilknytningen til to lokale skoler vil skabe bedre forhold for at arbejde med tilbage- og udslusning af elever til almindelig skolegang.</p> <p><b>Skole- og Dagtilbud:</b> anbefaler ikke en fast organisatorisk tilknytning til nærværende liggende folkeskole grundet ledelsesmæssige bekymringer. Ydermere påpeges det, at det bliver svært for den mest udfordrede gruppe i skolevæsenet at indgå positivt i fællesskaber i normalskolen.</p> <p><b>LMU Byplanvejens skole:</b> Udtrykker bekymring omkring, at placeringen under en folkeskole kan skabe manglende ledelsesmæssig erfaring med styring af et specialtilbud</p> <p><b>AMU SA:</b> Angiver at der med opkobling til en folkeskole bliver bedre mulighed for at kunne sikre undervisning i fuld fagrække.</p> <p><b>Aalborg Lærereforening:</b> Anser det ikke for troværdigt, at en tilknytning til en folkeskole skal kunne muliggøre samarbejde om hel eller delvis inklusion til almene børnefællesskaber.</p> <p><b>AfdelingsMED for Skoler:</b> Ser det som problematisk med en ledelse, som ligger i en tilknyttet almen skole, da der fortsat vil være behov for "her og nu" ledelse.</p> <p><b>MED-udvalget Øster Uttrup-Godthåb skole:</b> Ser børnene bedste inkluderet ved at være indskrevet på Øster Uttrup-Godthåb skole og mener risikoen for segregering er meget større, hvis målgruppen placeres, eller underordnes en almen folkeskole. I forhold til ledelse er MED-udvalget delt, ledelsen mener nuværende ledelsesnormering skal bevares, og at det segregerede tilbud bemannes med selvstændig skoleleder. Medarbejdersiden peger på fordele ved en lettere adgang til og fælles administration og adgang til faglokaler, medicenter, eksaminer osv. og finder den forslåede bemanning for tilstrækkelig og ser det potentielt positive ved at blive lagt sammen med en folkeskole under en skoleleder.</p> <p><b>BUPL:</b> Mener ikke ledelse af institutionerne kan overlades til "tilfældig" skoleleder.</p> <p><b>Skolebestyrelsen Svenstrup skole:</b> anbefaler ikke Specialundervisningstilbuddet placeret på Svenstrup skole. Angiver, at der ikke tages behov for skolens fremtidige planer og behov for kvadratmeter i de kommende år. Er endvidere bekymret for, at børnene vil kunne indgå og færdes på en almen skole.</p> <p><b>MED-Svenstrup Skole:</b> Hilser Specialundervisningstilbuddet positivt velkomment.</p> <p><b>Svenstrup Samråd:</b> anbefaler ikke Specialundervisningstilbuddet placeret på</p> |

|  |  |                 |
|--|--|-----------------|
|  |  | Svenstrup skole |
|--|--|-----------------|

| Nr. | Emne | Skole/Forening |
|-----|------|----------------|
|-----|------|----------------|

|    |  |  |
|----|--|--|
| 2. | Bekymring omkring det nye tilbuds størrelse. | <p><b>LMU Visitation og Familiepleje:</b> Påpeger, at der i forbindelse med visitationen ofte nævnes, at børnene har brug fra et mindre og rolig miljø.</p> <p><b>Familiegruppen Centrum:</b> Bekymret for om størrelsen af de nye tilbud kan få en negativ betydning for børnene, der ofte har behov for at blive skærmet.</p> <p><b>Familiegruppen Nord MED-Udvalg:</b> Bekymret for om den påtænkte organisering imødekommer børnenes behov for små, overskuelige rammer.</p> <p><b>LMU Familiegruppe Sydvest:</b> Påpeger, at der er tale om børn, der har brug fra at være i små sammenhænge og skal skærmes i både undervisning og frikvarterer.</p> <p><b>Skole- og Dagtilbud:</b> Mener at der også i fremtiden vil være behov for et tilbud til de børn, for hvem en fysisk enhed på 25 pladser bliver for stor.</p> <p><b>LMU Byplanvejens skole:</b> Bekymret over, at de mange børn i de nuværende tilbud skal overflyttes til større enheder.</p> <p><b>AMU SA:</b> Nævner at børnene har brug for rolige og mindre miljøer.</p> <p><b>Aalborg Lærerforening:</b> Er stærkt bekymret over nedlæggelsen af fællestilbuddene og oprettelsen af to nye tilbud, der størrelsesmæssigt anses for at være for store enheder for eleverne.</p> <p><b>AfdelingsMED for Skoler:</b> Når der laves større undervisningstilbud er der risiko for en stigning i konfliktniveauet, hvilket risikere at skade læringsmiljøet.</p> <p><b>MED-udvalget Øster Uttrup-Godthåb skole:</b> Påpeger det er nødvendigt med rummelige bygninger, god plads og grønne omgivelser, god plads til nabobygninger og trafikerede veje, med mange mindre lokaler, idet børnene bedst fungerer i små overskuelige læringsmiljøer med små holdopdelinger. Påpeger eleverne ikke kan være i bygninger under ombygning, lokalerne skal være indflytningsklare. Bekymring om nednormering af elevtal medføre overbelægning og hvad der tilbydes børnene hvis der ikke er plads.</p> <p><b>BUPL:</b> Anser nedsættelsen af antallet af pladser som en selvopfyldende profeti. Mener målgruppen skal gå fra 6-16 år. Og mener ikke bådgruppen kan opretholdes, når der ikke er personale med forstand, fast tilknyttet/ansat på stedet.</p> |
|----|--|--|

| Nr. | Emne                                       | Skole/Forening  |
|-----|--|---|
| 3.  | Behov for gennemsigtighed i det nye tilbud | <p><b>LMU Visitation og Familiepleje:</b> Mener, at der skal være opmærksomhed på gennemsigtigheden i tilbuddet efter en potentiel omorganisering. Særlig i forhold til familiebehandling.</p> <p><b>Familiegruppen Øst:</b> Der ønskes tydelighed i indholdet i tilbuddet og omkring finanseringen.</p> <p><b>AMU SA:</b> Påpeger at der skal være gennemsigtighed i forhold til bevilling/tildeling af familierettede indsatser.</p> <p><b>Aalborg Lærereforening:</b> Angiver at der er behov for veldefinerede og velbeskrevne tilbud og klarhed omkring opgavefordelingen.</p> <p><b>Foreningen BHOV:</b> Finder det positivt, at alle skoletilbud samles i Skoleforvaltningen.</p> <p><b>MED-udvalget Øster Uttrup-Godthåb skole:</b> Finder familiebehandling og sammensætningen af faggrupper er vagt beskrevet og frygter at familiebehandling nedprioriteres. Er bekymret for overgangsprocessen for børn, forældre og medarbejdere i forhold til konflikter, strukturering og om der er afsat ressourcer hertil.</p> |

| Nr. | Emne                              | Skole/Forening   |
|-----|-----------------------------------|--|
| 4.  | Samlet drift i Skoleforvaltningen | <p><b>LMU Familiegruppe Sydvest:</b> Ser det som fordelagtigt og tidssvarende, at driften samles i Skoleforvaltningen.</p> <p><b>Familiegruppen Nord MED-Udvalg:</b> Generelt tilfreds med, at tilbuddet fremadrettet organiseres alene i Skoleforvaltningen.</p> <p><b>Skole- og Dagtilbud:</b> Ser klare organisatoriske og administrative fordele ved at overgå til Skoleforvaltningen.</p> <p><b>OMU Center for Dag- og Døgntilbud:</b> Ser administrative og organisatoriske fordele ved en overflytning til Skoleforvaltningen.</p> <p><b>AMU SA:</b> Bakker op om, at fællestilbuddene nu samles i én forvaltning.</p> <p><b>MED-udvalget Øster Uttrup-Godthåb skole, medarbejdersiden:</b> Ser fordele ved fælles administration af og tilgange til faglokaler mv.</p> |

| Nr. | Emne  | Skole/Forening  |
|-----|---|---|
| 5.  | Mulighed for mere fleksibilitet med den påtænkte omorganisering | <p><b>LMU Familiegruppen Sydvest:</b> Ser det som positivt, at der med omorganiseringen vil komme mere sammenhæng i målgruppe og opgaver. To ensartede tilbud vil give større fleksibilitet og faglighed.</p> <p><b>LMU Specialgruppen:</b> Er positiv overfor den nye organisering og oprettelsen af mere fleksible specialundervisningstilbud.</p> <p><b>Familiegruppen Øst:</b> Ser det nye tilbud som et fleksibelt tilbud.</p> |

| Nr. | Emne                          | Skole/Forening  |
|-----|-------------------------------|---|
| 6.  | Fysisk placering og transport | <p><b>LMU Familiegruppen Sydvest:</b> Mener, at den fysiske placering giver anledning til bekymring omkring transporttid for børn i yderområderne. Påpeger, at de økonomiske udgifter for Aalborg Kommune i forbindelse med transport kan blive betydelige, f.eks. fordi ikke alle børn i målgruppen kan klare samkørsel.</p> <p><b>Skole- og Dagtilbud:</b> Er kritisk overfor opkoblingen til en nærværende liggende folkeskole, da det er svært at se, hvordan den mest udfordrede målgruppe i skolevæsnets net skal kunne indgå i fællesskaber på normalskolen.</p> <p><b>LMU Visitation og Familiepleje:</b> Ser det som en fordel for børnenes transporttid, at der tænkes i geografisk placering skoletilbuddet.</p> <p><b>MED-udvalget Øster Uttrup-Godthåb skole:</b> Påpeger der skal forefindes gode busforbindelser,- kortest muligt transporttid med enten bus eller taxa.</p> |

| Nr. | Emne   | Skole/Forening  |
|-----|--|---|
| 7.  | Behov for medarbejderinddragelse i overgangsperioden | <p><b>AMU SA:</b> Anbefaler at der i overgangen til den nye organisering etableres midlertidige LMU'er, hvilket har fungeret godt ved tidligere organisationsændringer.</p> <p><b>OMU Center for Dag- og Døgntilbud:</b> Understreger vigtigheden af, at medarbejderne fra de respektive enheder bliver inddraget så hurtigt som muligt i processen, efter en beslutning er truffet. Foreslår at der etablerede midlertidige LMU enheder.</p> <p><b>FMU:</b> Anbefaler at der oprettes et midlertidig MED-udvalg i overgangsperioden.</p> <p><b>Aalborg Lærerforening:</b> Vigtigt for de ansatte, at de har indflydelse på deres kommende arbejdssted.</p> <p><b>AfdelingsMED for Skoler:</b> Påpeger vigtigheden af en åben og ærlig dialog i overgangsperioden. Endvidere skal der være fokus på de ansattes arbejdsmiljø, da dette er centralt for børnenes trivsel</p> <p><b>MED-Øster Uttrup skole:</b> Anbefaler at medarbejdersiden hurtigst muligt inddrages, så væsentlig viden og erfaringer bringes i spil i processen mod den kommende organisering.</p> |



| Nr. | Emne   | Skole/Forening  |
|-----|--|---|
| 8.  | Afgørende med hensigtsmæssige fysiske rammer | <p><b>Godthåbsskolen:</b> Nævner at det er afgørende, at det nye tilbud indeholder mange mindre lokaler, da børnene fungerer bedst i mindre læringsmiljøer.</p> <p><b>Aalborg Lærerforening:</b> Behov for mange separate rum, hvorfor fysisk placering og nyt tilbud skal afspejle dette.</p> <p><b>AfdelingsMED for Skoler:</b> Angiver at der er behov for mange små separate rummer, så eleverne kan trække sig tilbage og potentielle konflikter ikke eskalerer.</p> <p><b>MED-udvalget Øster Uttrup-Godthåb skole:</b> Påpeger det er nødvendigt med rummelige bygninger, god plads og grønne omgivelser, god plads til nabobygninger og trafikerede veje, med mange mindre lokaler, idet børnene bedst fungerer i små overskuelige læringsmiljøer med små holdopdelinger. Påpeger eleverne ikke kan være i bygninger under ombygning, lokalerne skal være indflytningsklare. Bekymring om nednormering af elevtal medføre overbelægning og hvad der tilbydes børnene hvis der ikke er plads.</p> |

| Nr. | Emne   | Skole/Forening  |
|-----|--------|---|
| 10  | Ekstra | <p><b>Familiegruppen Centrum:</b> Fremhæves at det for nogle er lettere at blive elev på en særlig skole, end at være elev i en specialklasse på en folkeskole.</p> <p><b>Familiegruppen Nord MED-Udvalg:</b> Finder det, på baggrund af det udsendte materiale, svært at gennemskue, hvordan tilbuddet vil se ud. Opretholdes en dagbehandlingsdel?</p> <p><b>LMU Familiegruppen Sydvest:</b> Mener at det er uklart i indstillingen, hvor børn fra 6-9 år, der ellers er i specialtilbuddets målgruppe skal visiteres til.</p> <p><b>Familiegruppen Øst:</b> Ønsker tydelighed omkring, hvem der har visitationsretten.</p> <p><b>Skole- og Dagtilbud:</b> Savner klarhed omkring, hvordan puljen på 6,1 mio. skal fordeles mellem Skole- og Behandlingstilbuddet samt for nuværende og fremtidige TF klasser? Forslår desuden, at der foretages en grundig evaluering to år efter en eventuel omorganisering. Forholder sig kritisk overfor den ledelsesmæssige nednormering. Foreslår at kigge på SØM-modellen eller andre investeringsmodeller i forhold til økonomien.</p> <p><b>LMU Byplanvejens skole:</b> Undrer sig over, hvordan de sidste par års udvikling kan føre til en nednormering af antallet af pladser i de nye tilbud.</p> <p><b>Godthåbsskolen:</b> Påpeger at en tidlig behandlingsmæssig indsats er afgørende. Skolen mener således, at det er bekymrende, at der ikke vil være et behandlingstilbud til 6-8 årige børn og deres familier. anbefaler endvidere en tværfaglig sammensætning af personalet.</p> <p><b>Skolebestyrelsen Vodskov Skole:</b> Er positive overfor, at Vodskov Skole bliver den folkeskole, som skolebehandlingstilbuddet organiseres under. Angiver desuden forskellige overvejelser omkring, hvordan det nye tilbud kan ledes.</p> <p><b>LMU Visitation og Familiepleje:</b> Ser det som væsentligt at der forsat er repræsentanter for FB i Visitationsudvalget, og at der tilkøbes psykologbistand til de nye tilbud.</p> <p><b>Aalborg Lærerforening:</b> anbefaler, at Bådgruppen fortsat består som for nuværende. Endvidere er der behov for tæt daglig ledelse med viden om området.</p> <p><b>Foreningen BHOV:</b> Bekymret for at de nye tilbud kan rumme alle og om der er viden og kompetencer til f.eks. børn med ADHD og autisme. Ytrer kritik af processen, hvor der har manglet inddragelse, klarhed og information omkring forløbet. Ønsker at dette forbedres i det videre forløb.</p> <p><b>Svenstrup Skole:</b> Indsender høringsvar der er udformet som en "velkomst til indvielse" af det nye undervisningstilbud.</p> <p><b>AfdelingsMED for Skoler:</b> anbefaler at tilbuddene evalueres grundigt efter 1-2 år. Ser det desuden som afgørende, at der kommer en hurtig afklaring og udmelding om tilbuddenes placering i respekt for alle involverede parter.</p> <p><b>MED-Øster Uttrup skole:</b> Foreslår revurdering af placering og foreslår afd. Godthåb kunne bringes i stand til at kunne rumme det påtænkte skolebehandlingstilbud til ca. 25 elever.</p> <p><b>Hans-Henrik K. Nielsen:</b> Påpeger, at der mangler en mere uddybende beskrivelse af det fremtidige tilbud og specifikt, hvad der menes med 'undervisningsrum'. Er endvidere bekymret for, at en lukning af Bådgruppen vil skabe udfordringer med at finde hensigtsmæssige rammer til de elever, der har fået deres behov mødt i Bådgruppen.</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p><b>Skolebestyrelsen Svenstrup skole:</b> Mener, at en placering på Godthåbsskolen er et reelt alternativ til placeringen på Svenstrup Skole.</p> |
|--|--|---|