

# Notat

<b>Til</b>	Følgegruppen for bekymrende fravær	<b>Kvalitetsenheden</b>
<b>Kopi til</b>	Indtast Kopi til	Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen
<b>Fra</b>	Poul Erik Jensen	Sønderbro 12 9000 Aalborg
<b>Sagsnr.</b>	2018-070249-14	Init.: PEJ

12. december 2018

## Evaluering af handlevejledning for bekymrende fravær

Skoleudvalget og Familie- og Socialudvalget har i april 2017 godkendt en handlevejledning om bekymrende fravær på folkeskolerne i Aalborg Kommune. Handlevejledningen er et hjælpeværktøj til personalet primært på skolerne, men handlevejledningen er også målrettet personalet i PPR, familiegrupperne og Specialgruppen.

Handlevejledningen definerer, hvornår fravær er bekymrende og giver klare retningslinjer for, hvordan skolerne skal følge op i forhold til bekymrende fravær. Herunder også hvornår PPRs fraværskonsulenter skal inddrages, samt hvornår familiegrupperne og specialgruppen skal inddrages. Implementeringen af handlevejledningen er startet op i august 2017.

Nærværende analyserapport er udarbejdet på baggrund af, at de to fagudvalg aftalte, at der i 2018 skulle gennemføres en evaluering af handlevejledningens udbredelse. Evalueringen skal klarlægge hvor stort kendskabet er til handlevejledningen, og om handlevejledningen benyttes efter hensigten på skoler, i PPR, i familiegrupperne og specialgruppen.

Analysen er gennemført som en elektronisk spørgeskemamåling. I Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen er der fremsendt spørgeskemaer til de relevante sagsbehandlere i familiegrupperne og i specialgruppen. I familiegrupperne drejer det sig om de socialrådgivere, som indgår i trivselsforum på skolerne. I Skoleforvaltningen er spørgeskemaet fremsendt til medlemmer af skolernes trivselsforum herunder til skolens ledelsesansvarlige repræsentant samt til skolens trivselsperson. Desuden er spørgeskemaet fremsendt til PPR's personale. Spørgeskemaet er vedlagt som bilag.

Målingen er gennemført i perioden 9. november – 6. december 2018.

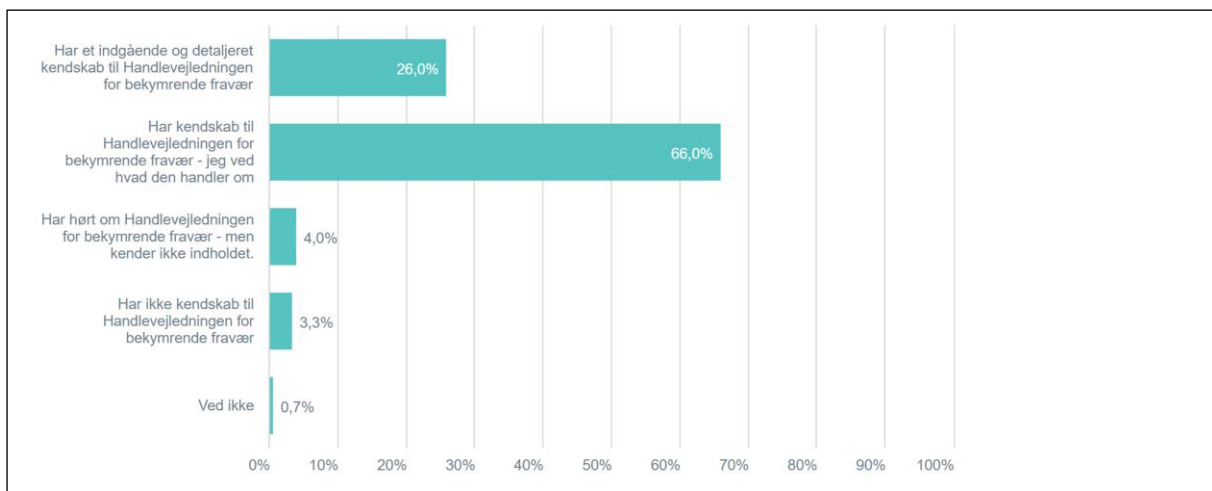
Der er fremsendt spørgeskemaer til i alt 202 respondenter fordelt med 49 respondenter i FB og 153 respondenter i skoleforvaltningen. Der er modtaget i alt 143 besvarelser, hvilket giver en samlet svarprocent på 71 pct. En opdeling viser, at svarprocenten i forhold skolerne er 68 pct., i fht. PPR er svarprocenten 66 pct, og i forhold til familiegrupperne og specialgruppen er svarprocenten 86 pct.

På de næste sider følger et sammendrag af resultaterne fra målingen.

## Generelt godt kendskab til handlevejledningen

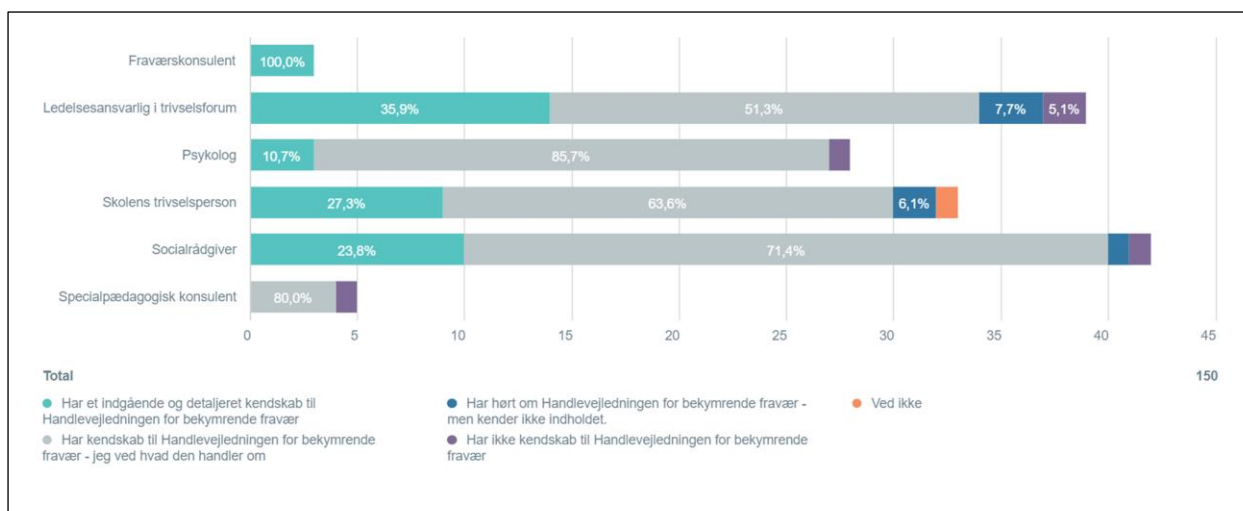
Jf. figur 1 viser resultaterne, at 92 pct. af respondenterne kender til handlevejledningen i den forstand, at man som minimum ved, hvad handlevejledningen handler om. En yderligere opdeling viser, at 26 pct. har et indgående og detaljeret kendskab til handlevejledningen, mens 66 pct. har et kendskab til handlevejledningen, hvor de ved hvad den handler om. Kendskabet er nogenlunde ens på tværs af begge forvaltninger.

**Figur 1: Hvilket kendskab har du til "Handlevejledning for bekymrende fravær?"**  
(Samlede resultater for begge forvaltninger)



I figur 2 nedenfor er kendskab til handlevejledningen vist i en graf, hvor resultaterne er opdelt i forhold til hvilken funktion, man er ansat i eller udfører. De enkelte grafer viser graden af kendskab. På den vandrette akse er vist antallet af medarbejdere i de forskellige funktioner. F.eks. er der ansat tre medarbejdere i funktionen "Fraværskonsulent". Funktionen "Socialrådgiver", som er den største enkeltgruppe i målingen, hører under Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen, mens de øvrige funktioner hører under Skoleforvaltningen. De to grupper "Ledelsesansvarlig i trivselsforum" og "Skolens trivselsperson" hører til på skolerne, mens de øvrige grupper i Skoleforvaltningen er tilknyttet PPR.

**Figur 2: Hvilket kendskab har du til "Handlevejledning for bekymrende fravær?"**  
(Opgjort på funktioner)

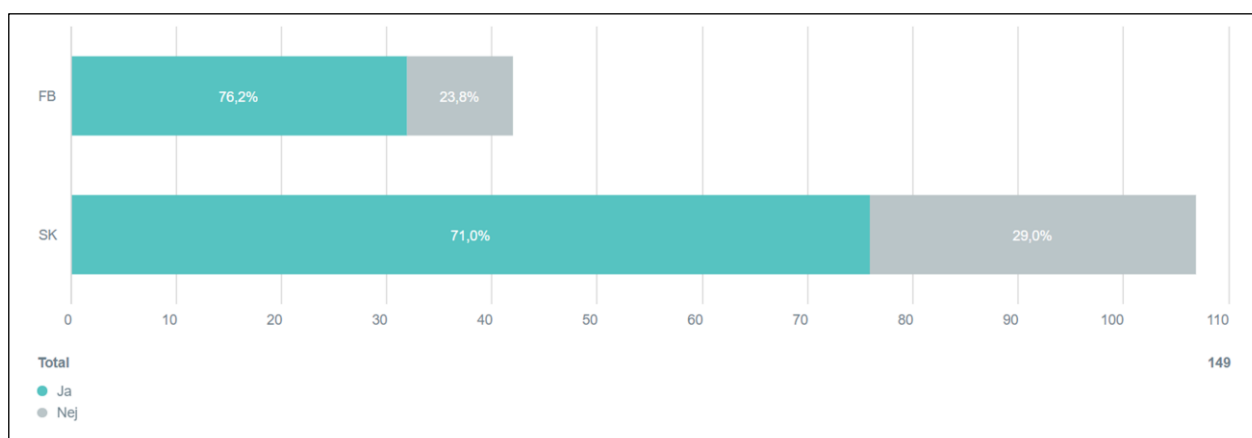


For alle grupper gælder det, at man som minimum har et kendskabsniveau svarende til, at man ved hvad handlevejledningen handler om.

### Knap ¾ har brugt handlevejledningen

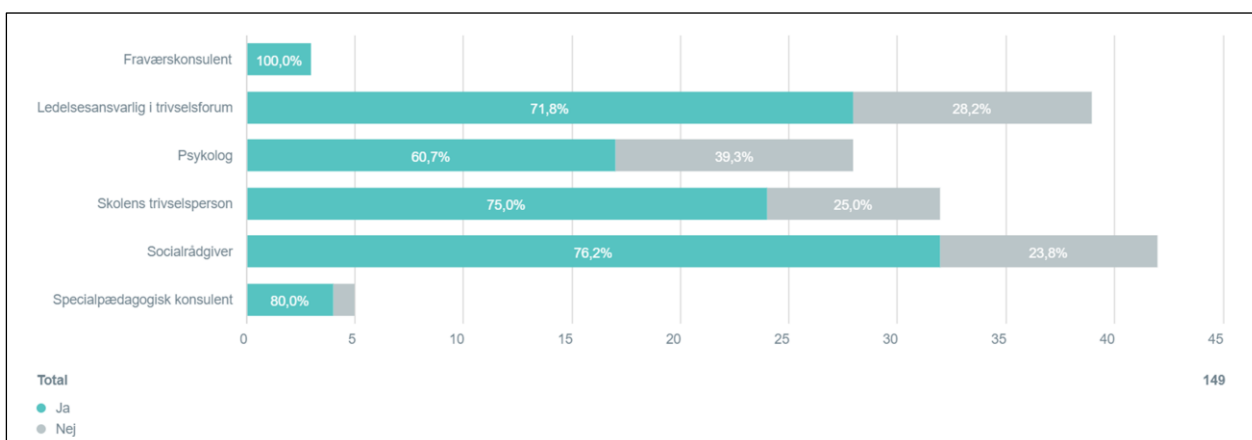
I figur 3 vises resultatet fra spørgsmålet, om man ved en eller flere lejligheder har brugt handlevejledningen. Andelen blandt respondenterne, som har brugt handlevejledningen, ligger på nogenlunde samme niveau for de to forvaltninger. Set under ét, har knap ¾ af respondenterne brugt handlevejledningen, og har dermed erfaringer med brugen af handlevejledningen.

**Figur 3: Har du ved én eller flere lejligheder brugt Handlevejledningen i forbindelse med bekymrende fravær?** (Samlede resultater for begge forvaltninger)



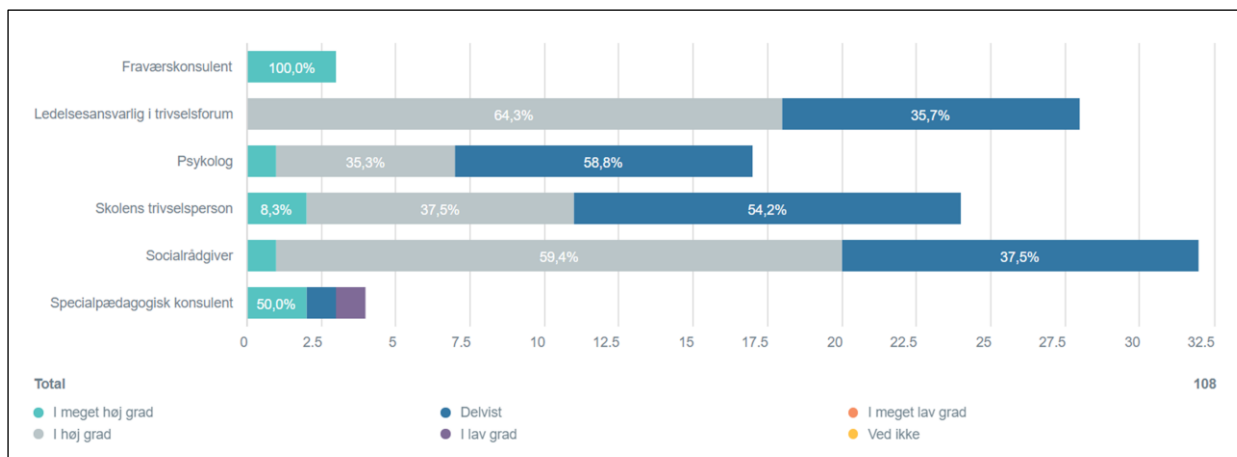
I figur 4 er resultater for brug af handlevejledningen vist i en fordeling på funktioner. Det fremgår, at fraværskonsulenterne alle har brugt handlevejledningen, hvilket er forventeligt. Næsten alle specialpædagogiske konsulenter har brugt handlevejledningen. I forhold til de resterende funktioner varierer andelen, som har brugt handlevejledningen, indenfor et spænd mellem 61 pct. og 76 pct.

**Figur 4: Har du ved én eller flere lejligheder brugt Handlevejledningen i forbindelse med bekymrende fravær?** (Opgjort på funktioner)



I figur 5 vises resultaterne af spørgsmålet, om handlevejledningen har været til hjælp i forhold til håndtering af bekymrende fravær. Gruppen, som har svaret på dette spørgsmål, udgøres af de respondenter, som har svaret "Ja" til at have brugt handlevejledningen. Fraværskonsulenterne svarer alle, at handlevejledningen i meget høj grad har været til hjælp for dem, og halvdelen af socialpædagogiske konsulenter svarer ligeledes, at handlevejledningen i meget høj grad har været til hjælp mht. til at tydeliggøre, hvordan man skal håndtere bekymrende fravær.

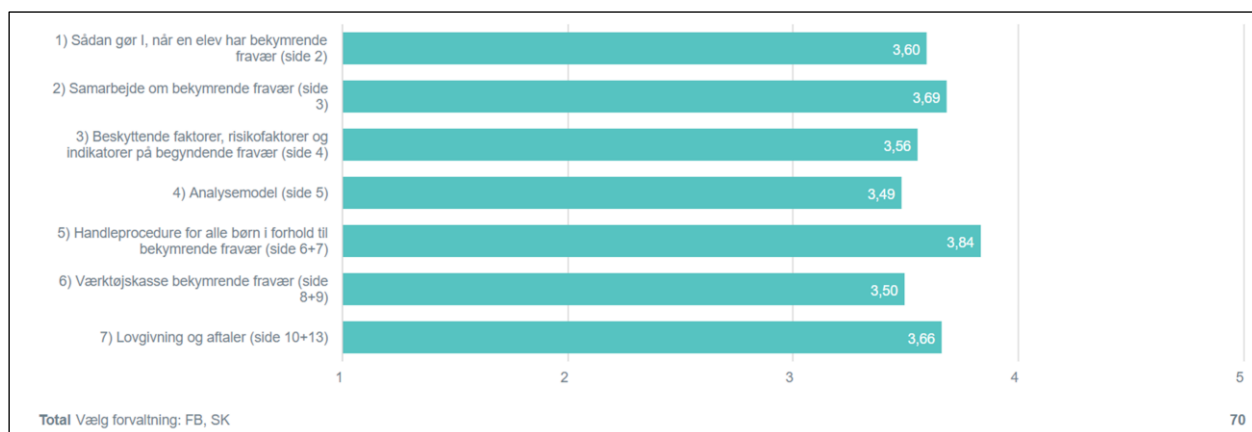
**Figur 5: I hvilken grad har handlevejledningen været til hjælp for dig mht. at tydeliggøre, hvordan du skal håndtere bekymrende fravær? (Opgjort på funktioner)**



Blandt de "store funktioner" svarer lederne i trivselsforum og socialrådgiverne på nogenlunde samme niveau, nemlig at lidt over 60 pct. af de spurgte respondenter svarer, at de som minimum har oplevet, at handlevejledningen har været til hjælp for dem i arbejdet med at tydeliggøre, hvordan de skal håndtere bekymrende fravær. Andelen blandt psykologerne og skolernes trivselspersoner som har oplevet, at handlevejledningen har været til hjælp for dem, ligger på et lidt lavere niveau.

Resultaterne fra figur 5 kan også opgøres som gennemsnitsværdier, hvor beregningen tager udgangspunkt i at svarmuligheden "I meget lav grad" = 1, og "I meget høj grad" = 5. Det totale gennemsnit under ét for alle funktioner i figur 5 er 3,6.

**Figur 6: I hvilken grad er følgende beskrivelser i handlevejledningen anvendelig og til hjælp i forhold til håndtering af bekymrende fravær? (Resultaterne er vist som gennemsnit, hvor 5 = I meget høj grad og 1 = I meget lav grad)**



I figur 6 vises resultaterne opgjort som gennemsnit af i alt 7 spørgsmål, som alle tager udgangspunkt i konkrete beskrivelser i handlevejledningen. Det er kun personale fra Skoleforvaltningen, som har fået stillet disse spørgsmål. Ved planlægning af målingen har forventningen været, at personalet i Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen ikke har den fornødne indsigt i handlevejledningen, som sætter dem i stand til at svare kvalificeret på disse spørgsmål.

Generelt ligger resultaterne for spørgsmålene i figur 6 på samme niveau som resultatet i figur 5, når man betragter gennemsnitsresultaterne – dvs. på den positive side af svarskalaen.

Resultaterne i figur 6 ligger indenfor et relativt beskedent spænd på 3,5 – 3,8. Topscore er nr. 5) Handleprocedure for alle børn i forhold til bekymrende fravær, mens beskrivelserne af "Analysemodellen" og "Værktøjskassen" har de laveste scorere. Der henvises til bilag 3 for en mere detaljeret beskrivelse af resultaterne i figur 6.

### **Forslag til forbedringer mv. beskrevet i fritekstbesvarelser**

Respondenterne har haft mulighed skrive supplerende kommentarer i tilknytning til deres besvarelser. De modtagne kommentarer er gengivet i bilag 4. De beskrevne kommentarer er fordelt på to åbne spørgsmål. Det ene spørgsmål omhandler konkret anvendeligheden af handlevejledningen og det andet spørgsmål er af mere generel karakter. I praksis er der ikke skelnet skarpt mellem de to spørgsmål.

Generelt er holdningen, at handlevejledningen er relevant, brugbar og nyttig i opfølgningen i forhold bekymrende fravær. Handlevejledningen er med til at sætte fokus på en alvorlig problemstilling, som det i hvert enkelt tilfælde er vigtigt at følge op på. Der beskrives en del forslag til justeringer og forbedringer af handlevejledningen. Ligeledes er der også forslag om, at samarbejde og koordinering de to forvaltningerne imellem kan forbedres yderligere.

#### Bilag:

1. Spørgeskema ved evaluering af Handlevejledning for bekymrende fravær
2. Rapport (frekvenser) med samlede resultater
3. Rapport (frekvenser) med resultater fordelt på forvaltninger og funktioner
4. Rapport med gengivelse af skrevne kommentarer fra respondenterne
5. Handlevejledning bekymrende fravær